

Project CA220023.005 Roggelsebeek-Neerpeelbeek
Omschrijving Bewonersbijeenkomst 02
Intern/Extern Extern
Datum 27 augustus 2024
Week 36
Tijd 19:30 –22:30 uur
Locatie La Rochelle

Deelnemers










Paul Geurts (PGE) – WL
Alwin Teeuwen (ATE) – WL
Nargiz Maintz (NMA) – WL
Leonie de Mulder (LMU) – WL
Iloy Ploumen (IPL) – Geonius
Erwin Elschott (EEL) – Geonius
Erik Raaijmakers (ERA) – H2Opinion

Afwezig

Egon Bemelmans (EBE) – WL
Roel Pluijmen (RPL) - Geonius

Kopie aan

1. Overleg

1. Opening bijeenkomst door ATE, gevolgd door presentatie door ATE (voorgeschiedenis, scenario's) en ERA (hydrologisch model):
 - a. Risico: effect herinrichting op gebied 'Polder' (omgeving Meijel). Terug-/opstuwend effect zorgt mogelijk voor vernatting/water op perceel in dit gebied ten noorden van de Noordervaart. Gebied hoeft nooit berekend te worden;
 - b. PGE: beleidsmatige 'beekdalzone' toevoegen op tekening voor aankomende (publieks)bijeenkomsten.
2. Gesprekken aan tafel (4 tafels/trajectdelen):
 - a. Tafel Erwin [redacted] 
 - i. Gesproken met: Staatsbosbeheer (hierna SBB), eigenaar landgoed [redacted]  (hierna [redacted]  [redacted]  en agrariërs gelegen ten noorden van het projectgebied;
 - ii. Getoonde prenten hydrologisch model (droog/nat) komen overeen met gebiedskennis grondeigenaren;
 - iii. Opmerkingen:
 1. Wens en aandacht voor gedempt/constanter peil i.v.m. direct effect (binnen 2 uur) vernatting agrarische percelen na hevige regenval;
 2. Reeds heringericht deel Roggelsebeek (ten zuiden van landgoed [redacted]  heeft opstuwend effect richting landgoed (ook richting woonhuis [redacted] );
 3. Systeem reageert snel;
 4. (Gras)percelen ten noorden van stuw [redacted]  zijn nat;
 5. Geen peilverhoging [redacted] ;
 6. Bij hevige neerslag komt water tientallen meter landinwaarts op agrarische percelen [redacted] ;
 7. Aandacht voor (goed beheer en onderhoud);
 8. Draait om combinatie waterkwantiteit en waterkwaliteit (SBB);
 9. SBB wil geen vervuild bovenstrooms agrarisch water in haar gebied;
 10. Idee/optie om gebied 'Polder' en de Sloot (bovenstroomse Roggelsebeek) af te koppelen;
 11. Aandacht voor toekomstbestendig beheer watersysteem:
 - a. Benutten haarvaten;
 - b. Aandacht voor bever.

12. Verzoek/idee om pilot (praktijktoepassing) op te starten waarbij in het veld wordt geëxperimenteerd (aanleg en monitoren) van verschillende maatregelen in/rond beek);
13. Kans/gedeeld belang [redacted] J Nadenken invulling bospercelen met oog op klimaatverandering en vernatting (herinrichting). SBB kan bottleneck mogelijk wegnemen (ruimte bieden voor water) voor [redacted] J. SBB heeft ook opgave om beheer/natuurdoeltypen om te vormen naar nattere soorten.

b. Tafel Iloy (Heibloem-Neerpeelbeek):

- i. Getoonde prenten hydrologisch model (droog/nat) komen overeen met gebiedskennis grondeigenaren;

ii. Opmerkingen:

1. Nat perceel (vooral door grondslag) - [redacted] J tegenover [redacted] J [redacted] J
2. Grondwater komt omhoog (eerder voorgekomen in natte periodes) - [redacted] J langs Delshortsweg;
3. Langs beek natter (maar geen probleem) - [redacted] J ten zuiden van [redacted] J
4. Sloot vrijwel altijd droog (dit jaar water) – ten zuiden van bovenstaand perceel;
5. Lemige grond [redacted] J ten zuiden van veldweg Gesseltweg-Heide;
6. Veel afvoer richting Roggelsebeek - [redacted] J watergang tussen Heide en Roggelsebeek;
7. Beek lag in 1930 ca. 20-30m dichterbij woning [redacted] J



8. Projecten 1930/1970 uitgevoerd i.v.m. waterprobleem.

Tafel Heibloem-Neerpeelbeek

c. Tafel Alwin (Neerpeelbeek-Roggel):

- i. Getoonde prenten hydrologisch model (droog/nat) komen overeen met gebiedskennis grondeigenaren;

ii. Opmerkingen:

1. Lager gelegen grond - [redacted] bij aansluiting Roggelsebeek op reeds heringericht deel (einde project);
2. Leemlaag in perceel - [redacted] tegenover [redacted];
3. Geen exoten;
4. Geen overlast zolang het Leudal maar open blijft;
5. Aandacht hebben voor waterhuishouding bij dorps- gemeenschapshuis in Roggel;
6. Snoek, brasem, paling;
7. Snel handelen als het fout gaat (Leudal duurde te lang);
8. 2024 geen problemen ondervonden;
9. Maas-invloeden (terugstuwen?, geen afvoer, pompen door de bypass);
10. Onderhoud gaat eronder leiden als er teveel breedte komt. Trekkers komen er niet door;
11. Vistrap naast stuw. Graag regelbaar. Beleid aanpassen;
12. Zo diep ingesneden. Hier geen last van nattigheid;
13. Diep ingesneden hoogteverschil. Droogte is geen issue;
14. Denk aan achterliggend gebied (Visschensteertbeek);
15. Wij moeten kunnen blijven beregenen vanwege zandgronden;
16. Geen wandel-/fietspad langs beek i.v.m. privacy bewoners langs beek;
17. In droog jaar minder maaien werkt niet. Als het nodig is kun je niet snel genoeg handelen;
18. Mensen willen meedenken als ze er beter van worden (en dat zien ze nu niet);
19. Wij willen eigen hydroloog inschakelen op kosten van WL (onafhankelijk expert);
20. Wij willen geen verandering (niks mogelijk op dit traject);
21. Huidige wandelpad langs beek wordt zo slecht onderhouden dat mensen over de akker lopen;
22. Naaldbomen weghalen (hebben veel water nodig);
23. Eerst de huidige problemen bij de reeds heringerichte beken oplossen voordat we verder willen praten;
24. Beververbod! Bever zorgt alleen maar voor overlast;
25. Goed onderhoud is heel belangrijk! Zowel voor waterafvoer als onkruid;
26. Wij willen stuwen om water vast te houden;
27. Geen beekbodemverhoging;
28. Aan het Broek klei/leem (natter);
29. Leem (nat op het land) - [redacted] ten westen van [redacted];
30. Laag gelegen deel perceel (westelijke zijde). Randen perceel nat, terwijl andere delen droog zijn (kon met machines niet land op) - [redacted] ten westen van bovenstaand perceel;
31. Natte kelde [redacted] (2024);
32. Muskusratten.



Tafel Neerpeelbeek-Roggel

d. Tafel Paul (Neerpeelbeek):

- i. Getoonde prenten hydrologisch model (droog/nat) komen overeen met gebiedskennis grondeigenaren;
- ii. Opmerkingen:
 1. Wens: bestaande stuw Neerpeelbeek handhaven (brievenbus vispassage);
 2. Houd in het ontwerp voldoende rekening met de extremen en let hierbij ook op het totale stroomgebied van de Vissersteert;
 3. Maaisel langs Roggelsebeek en Neerpeelbeek wordt niet afgevoerd;
 4. Wandelpad is niet begaanbaar (en dat hoeft ook niet);
 5. Grondwaterstand percelen Neerpeelbeek [redacted] erg hoog;
 6. Leemlaag 0,5-mv. in perceel overzijde [redacted];
 7. Strook perceel langs N279 (tussen [redacted] en [redacted]) is droog;
 8. De cirkels op tekening geven aan waar de natte plekken liggen. Hier zitten waarschijnlijk slecht doorlatende lagen in de bodem. Die overlast zou er al zijn geweest voordat de Neerpeelbeek werd gegraven (kelder met wateroverlast).



Tafel Neerpeelbeek

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen