

Verslag

Onderwerp: Omgevingswerkgroep Well

Plaats/datum: Well, 06-07-2017

Voorzitter: Edmar Steneker, omgevingsmanagement

Afmeldingen: Sjoerd Haitzma (omgevingsmanagement)

1. Inleiding

Edmar heet iedereen welkom. Daarna een kort voorstelrondje.

Doel van de bijeenkomst is terugkoppeling van afgelopen periode, waar staan we nu en vooral een vooruitblik voor het vervolgproces.

2. Waar staan we nu?

Doel van de bijeenkomst: terugkoppeling geven, waar staan we nu en wat komt eraan de volgende periode.

Toevoeging bewoner notitie/verslag vorige omgevingswerkgroep Well: vanaf kerkhof tot Nicolaasstraat is de optie “handhaven huidige situatie” niet van tafel indien er goede afspraken gemaakt kunnen worden over onderhoud waterkering en schadevergoeding/schadeloosstelling bij overstromingen. Tijdens de vorige omgevingswerkgroep werd deze optie als ondenkbaar/niet gewenst beschouwd. De situatie ligt volgens de bewoner toch genuanceerder.

Vorige keer werd gevraagd om de dijkhoogtes in de huidige en toekomstige situatie. Het gebied is onderverdeeld in verschillende dijksecties. De dijkhoogtes per sectie in de huidige en toekomstige situatie zijn gegeven. Zie de presentatie in de bijlage voor de hoogtes per dijksectie.

Vraag: welke opties is het waterschap allemaal aan het onderzoeken voor de dijkversterking? Wout de Fijter van het waterschap geeft per dijksectie een toelichting op de verschillende opties. Deze worden op dit moment bestudeerd. Zie de presentatie in de bijlage voor de verschillende dijksecties.

Sectie 1: De provinciale weg en de dijk ophogen en/of versterken. Is onder andere afhankelijk van de instroom van de groene rivier.

Sectie 2: Een groene dijk of een variant met een (waarschijnlijk) vaste constructie langs de Maas, omdat er vrij weinig ruimte is. Een alternatief is een waterkering door de Grotestraat.

Sectie 3: Vanaf de kapel tot het restaurant. Varianten ter hoogte van de huidige waterkeringen door de straat. Ter hoogte van de huidige waterkering zijn verschillende alternatieven denkbaar: groen, vast, glas, niet permanent gesloten, etc.

Sectie 4: Aan het begin is er geen ruimte voor een dijk, dus daarvoor is een constructie nodig. Verderop is er wel meer ruimte om ook een dijk mee te wegen als alternatief. Ook hier worden naast een dijk verschillende alternatieven bekeken, zoals in sectie 3. Daarnaast wordt er gekeken of het mogelijk is om de huizen als waterkering te laten fungeren. Een van de deelnemers aan de bijeenkomst noemt een extra constructie: ongeveer vanuit Brienen tot aan Grotestraat 19 een lijn aanhouden en doortrekken, dan kom je aan een waterkering van een hoogte van onder de drie meter. Een vaste waterkering maken op de erfgronden (huidige plaats) en daartussen in de tuinen een beweegbare waterkering maken. Het waterschap neemt het in het achterhoofd mee, maar details en verdere input vanuit de omgeving krijgen een plek na de zomer.

Sectie 5: Hier wordt gekeken naar het versterken of van de huidige dijk of terugleggen van de harde kering om meer ruimte aan de rivier te geven.

Sectie 6: Huidige dijk versterken. Bij Maaspark Well terugleggen voor meer ruimte voor de ontgronding van Maaspark Well.

Sectie 7: De aansluiting op hoge grond, via een korte route of een variant om de bebouwing van de jachthaven, waarbij ook de lager gelegen weg kan worden opgehoogd.

Sectie 8: Ter hoogte van de Kamp onderzoeken we een dijk, waarbij vorm en ligging nog niet vaststaan. Verder wordt er gekeken om via de huidige waterkering, een kleine of grotere lus aan te sluiten op de hoge grond.

Sectie 9: Leggen we de dijk om het vakantiepark heen of niet? Daarnaast kan de in sectie 8 genoemde grote lus ervoor zorgen dat ter hoogte van het park geen dijk nodig is, maar deze wel wordt beschermd.

- Vraag: Is het effect van Ooijen Wansum meegenomen in de berekeningen?

Het effect van Ooijen Wansum zit in de berekeningen en neemt het waterschap mee.

- Opmerking: Bij het verleggen van de dijk gaat het waterschap over gronden van anderen heen. Om die reden graag de dijk laten liggen waar die ligt, vanwege verschillende grondeigenaren.

Het waterschap bekijkt de optie van een versterking op de huidige locatie. Doordat de dijk hoger moet worden is er binnen- of buitendijks extra ruimte nodig. Welke ruimte daarvoor wordt gekozen is onderdeel van een bredere afweging.

Waar staan we nu en waar gaan we naartoe?

We zitten nu in de verkenningsfase en aan het eind komt er een voorkeur voor één van de opties. Dit is het voorkeursalternatief (VKA). Onder het VKA valt het tracé, wat voor type kering het gaat worden (groen, vast, demontabel, etc.) en of er extra maatregelen nodig zijn.

Voordat het VKA bepaald wordt vinden nog enkele bijeenkomsten plaats (omgevingswerkgroep, ontwerpatelier en informatieavond (na de zomer). Al deze bijeenkomsten geven input om samen tot een VKA te komen. De resultaten van de omgevingswerkgroepen en andere bijeenkomsten worden meegenomen in het advies aan het bestuur (draagvlak en voorkeuren vanuit de omgeving). De input die de omgeving geeft tijdens de verschillende bijeenkomsten zijn zeer waardevol en bruikbaar voor het waterschap.

- Vraag: wanneer starten de ontwerpateliers?

Na de zomer wordt nog een ontwerpatelier georganiseerd waar mensen zich voor kunnen opgeven. Hier krijgen mensen z.s.m. een bericht over.

- Vraag: spelen de kosten ook een rol bij de VKA keuze?

Ja. Het is een belangrijk criterium op basis waarvan de afweging wordt gemaakt, net zoals bijvoorbeeld ruimtelijke kwaliteit en draagvlak.

- Vraag: wie bepaalt welke opties gekozen worden wanneer iets te duur is?

De mogelijkheid bestaat dat de kosten voor bepaalde opties te hoog zijn. Dat betekent echter niet automatisch dat deze opties meteen afvallen. Er kunnen namelijk andere redenen zijn om toch voor de opties te kiezen, ondanks de hoge kosten.

3. Terugblik en acties vorige keer

Wout de Fijter van het waterschap geeft een terugkoppeling van het gebiedsbezoek op 29 mei jl. waarbij het waterschap samen met bewoners het gebied heeft verkend. Hieronder een korte samenvatting.

Terugkoppeling gebiedsbezoek:

- De Kamp. Vrijwel de hele Kamp was aanwezig. Samen langs de woningen het tracé afgelopen. De belangen wisselden. Sommige bewoners die hoger wonen willen liever geen dijkverhoging, anderen geven aan wel beschermd te willen worden.

- Elsteren: Hier is gekeken naar het versterken van de huidige dijk, met binnendijks bomen en buitendijks een natuurgebied. Onder andere ter hoogte van Elsteren 1a wordt gekeken of de haakse hoeken uit het tracé gehaald kunnen worden.

- Groene rivier: Het effect van een nieuwe dijk ter hoogte van Well op het uitzicht vanaf De Paad lijkt mee te vallen, hier ligt de uitdaging in het inpassen van deze dijk. Ter hoogte van de weg vanuit Well richting het kasteel vormt de dijk een obstakel. Gevraagd werd of hier een coupure mogelijk is. Dit is mede afhankelijk van keuzes die elders gemaakt worden, hier komt het waterschap na de zomer op terug.

Voor of achter het kasteel langs betekent veel voor de hoogte van de dijk en de inpassing daarvan: de dijk dient ongeveer drie meter hoog te worden wanneer de kasteel binnendijks komt te liggen.

- Oud Well: De presentatie start bij de dijk ter hoogte van de Nicolaasstraat. Er is een variant om de knik uit de dijk te halen en recht te trekken door de tuin van een particulier eigenaar. Er heeft op dit moment nog geen gesprek plaatsgevonden met de grondeigenaren. Dit wordt z.s.m. ingepland zodra er meer duidelijkheid is over de te kiezen varianten. Indien de bewoners dat willen kan dit gesprek al eerder plaatsvinden.

Meer naar het oosten wordt de beschikbare ruimte tussen de woningen en de Maas steeds smaller. Het is duidelijk dat het inpassen van een dijk op deze locatie een enorme impact heeft.

Ter hoogte van de steiger van Rijkswaterstaat is goed zichtbaar wat de opgave is. Daarnaast is een nadrukkelijke wens om het meetpunt te verwijderen. Voorbij het kerkhof is er ruimte/ de wens om de parkeerplaatsen naar te verplaatsen en een haventje te realiseren.

Tot slot zijn er een aantal huizen ten oosten van de beek waarbij een verhoging van de dijk het uitzicht op de Maas ontnemt.

- Opmerking: de Molenbeek is een opgave die meegenomen dient te worden.
De Molenbeek wordt meegenomen in dit project.

- Opmerking: meenemen van de gemeente bij het gebiedsproces bij Oud-Well
De gemeente wordt hierin meegenomen.

- Vraag: zijn de groene dijken sterk genoeg of moeten de dijken weggegraven en vernieuwd worden?
De dijken zijn niet sterk genoeg, waardoor in ieder geval de bovenste laag afgegraven en opnieuw opgebouwd dient te worden.

- Vraag: Wat is het debiet van de Maas waar in de ontwerpen vanuit wordt gegaan? Hoeveel kuub per seconde?
Ongeveer 4000 kuub per seconde, afhankelijk van het zichtjaar waarmee gerekend wordt.

4. Interactieve sessie

Aan de hand van een interactieve kaart is gekeken naar de mogelijke effecten die rivierverruimende maatregelen hebben op de waterstanden rond Well.

In het hoogwaterbeschermingsprogramma gaan we ervan uit dat bepaalde maatregelen op de korte termijn worden uitgevoerd, zoals de groene rivier in Well. De provincie is naar de lange termijn aan het kijken om de waterstand in de rivier te verlagen. De maatregelen heeft de provincie samengevat tot een bepaald pakket aan maatregelen en de resultaten ervan heeft het waterschap verwerkt in een interactieve kaart. De kaart geeft inzicht in het effect (en de locatie daarvan) van rivierverruimende maatregelen van de rivier op de waterstand van de Maas.

Een aantal maatregelen heeft een waterstandsverlagend effect in Well. De maatregelen hebben niet alleen invloed op de waterstand in Well, maar ook stroomopwaarts. Nu wordt gekeken welke toekomstige rivierverruimende maatregelen mogelijk naar voren kunnen worden gehaald om waterstandsverlaging te realiseren. Dit is mede afhankelijk van de benodigde financiering. Ondanks dat er waterstandsverlaging mogelijk is van maximaal enkele decimeter blijft de dijkversterkingsopgave in Well aanzienlijk.

- Opmerkingen: Tijdens het gebiedsbezoek is gesproken over mogelijkheden om de dijken in te bouwen in een soort van steilrand. Het waterschap heeft hier niet veel aandacht aan besteed. Tussen de steilranden kunnen oplossingen worden gerealiseerd om de doorstroming te vergroten. In de vorige sessie is aangegeven dat er ook een andere oplossing ligt om Well te ontlasten van het hogere water, door het Maaspark door te laten lopen naar het noorden.

De effecten hiervan zijn niet meegenomen in de berekeningen van de kaart. De provincie heeft wel naar verschillende maatregelen gekeken en naar het hele Maasdal. Daarnaast zijn zogenaamde steilrand dijken nog steeds een optie die het waterschap overweegt.

- Vraag: Is het effect van Ooijen Wansum meegenomen?

Het rivierkundig effect van Ooijen Wansum is meegenomen in de waterstandsberekeningen.

- Vraag: kunnen we werken met lagere normklassen?

We werken in Limburg met de laagste normklassen. Lager kan wettelijk niet.

- Vraag: Rivierverruimende maatregelen bij Heijen hebben een waterstand verlagend effect van 10cm in Well. Worden deze maatregelen meegenomen?

Waar we in het project vanuit gaan zijn maatregelen waar financiering voor beschikbaar is. Maatregelen in Heijen zijn daarom nu nog niet meegenomen. De provincie is aan het kijken welke lange termijn maatregelen mogelijk nog naar voren kunnen worden getrokken.

- Vraag: wie bepaalt de financiering voor de maatregelen en neemt hier een besluit over?

De minister.

- Vraag: kijkt het waterschap naar het weghalen van hoeken van de dijk om de doorstroming van de rivier te verbeteren?

Ja, het waterschap kijkt ook naar het weghalen van hoeken en mogelijke rivierkundige effecten. Dit is ook vanuit beheer en onderhoud gewenst.

5. Tevredenheidsenquête

Edmar Steneker licht de enquête toe over de tevredenheid over het participatieproces. De enquête heeft als doel het proces beter aan te laten sluiten bij de wensen van de omgeving. Deze enquête wordt afgenomen bij de omgevingswerkgroepen, de ontwerpstudio's en de informatieavonden van alle dijktrajecten.

6. Doorkijk naar het vervolgproces en afronding

-Tijdens de bijeenkomst met de stuurgroep op 12 juli 2017 wordt voor een aantal dijktrajecten een concept voorstel voor een voorkeursalternatief gedaan. Voor dijktraject Well geldt dit niet. De stuurgroep beoordeelt of alle beslisinformatie aanwezig is om 25 oktober een keuze te kunnen maken voor een voorkeursalternatief.

-Op 25 oktober vindt een nieuwe bijeenkomst van de stuurgroep plaats, waarbij voor Well mogelijk al wel een deel van de alternatieven gezeefd kan worden.

-In oktober – november worden voor alle dijktrajecten een Informatieavond georganiseerd.

-Voor bewoners aan de Grotestraat wordt na zomer een bewonersatelier georganiseerd, specifiek gericht op de dijksecties 2 t/m 5.

-Het is nog onbekend wanneer de volgende bijeenkomst van de omgevingswerkgroep plaats vindt. De deelnemers worden daar ruim van te voren over geïnformeerd.

-Na de Verkenningfase start de Planuitwerkingsfase, waarbij het voorkeursalternatief verder wordt uitgewerkt.

7. Afsluiting, evaluatie en rondvraag

Veel aanwezigen en de volgende sessie (ontwerpatelier) vindt na de zomer plaats.

- Vraag: wie worden uitgenodigd voor de ontwerpatelier? Iedereen van de omgevingswerkgroep of ook anderen?

De ateliers zijn bedoeld om te verdiepen in bepaalde gebieden en er worden alleen mensen uitgenodigd die een direct belang hebben.

- Opmerking: graag elkaar op de hoogte te houden met bijvoorbeeld een omgevingswerkgroep tussendoor.

Na de zomer wordt een nieuwe bijeenkomst van de omgevingswerkgroep georganiseerd, mits er voldoende informatie is om met elkaar te delen. De deelnemers worden daarover geïnformeerd.

Korte evaluatie en afronding

Aan de aanwezigen is gevraagd hoe men de bijeenkomst vond. De volgende vragen en opmerkingen kwamen naar voren:

- De plannen zijn nog weinig concreet en er is nog veel onbekend.

- De bandbreedte blijft nog erg onduidelijk.

- Het waterschap is uitnodigend en open.

- Goed om zo vroeg mogelijk de omgeving erbij te betrekken. Zorg er wel voor dat bepaalde zaken duidelijker en concreter worden.

- De Grotestraat is proactief, maar bepaalde andere straten en gebieden zijn wat terughoudender. Misschien goed dat het waterschap deze gebieden en straten proactief gaat benaderen.

Met direct belanghebbenden wordt waar mogelijk een persoonlijk gesprek gevoerd.

- Vraag: begin van de avond werden wat opties genoemd voor de Grotestraat en het aantal veranderde op een gegeven moment. Kunnen we bij de volgende bijeenkomst niet zeggen dat bepaalde opties zijn afgevallen en dat we met een kleiner getal aan opties verder gaan? Het is een organisch proces. Alle varianten worden beoordeeld op effecten en integraal afgewogen. Dit afwegingsproces waarom varianten afvallen wordt aan de omgeving teruggekoppeld.

- Opmerking: we hebben daadkracht nodig. Zeven van opties en daarmee verder gaan. Aan de andere kant is het juist plezierig om zo'n breed mogelijk keuzepalet te hebben, want anders kunnen we niet terug naar andere opties, vanwege de verschillende belangen die spelen.