

Verslag

van Nienke Mulder
onderwerp Verslag omgevingswerkgroep Steyl-Maashoek
datum 27 augustus 2018
plaats Jochumhof, Steyl
zaaknr. 2018-Z18275
documentnr. 2018-D176542
aanwezig Omgevingswerkgroep en geïnteresseerden, Nienke Mulder (WL), Kees Dorst (WL),
Janine van Bon (WL).

afwezig

Welkom

Nienke Mulder heet de aanwezigen welkom.

Agenda

1. Terugblik voorgaande sessies
2. Uitkomsten compartimenteringsstudie
3. Mogelijke oplossingsrichtingen
4. Stappen tot besluit Stuurgroep
5. Vervolg na de Stuurgroep
Rondvraag en sluiting

1 Inleiding

Eind vorig jaar en begin dit jaar zijn er 2 bijeenkomsten met bewoners geweest in Steyl. Het beeld was toen dat de dijkversterking bij Steyl-Maashoek met de huidige kaders en randvoorwaarden, voor het huidige demontabele stuk bij de brink een enorme impact had. Er zou een verhoging van de drempel noodzakelijk zijn, afhankelijk van de oplossing tot ruim 2,5 meter. Vanwege de kwaliteit van het gebied, kloosterdorp, rijksmonumentaal dorpsgezicht en ook zeker voor de bewoners was deze verhoging onwenselijk.

Inmiddels zijn er 4 inpasbare oplossingen uit het onderzoek gekomen. De komende weken werken we deze verder uit en bespreken ze met diverse betrokkenen (waaronder tijdens de omgevingswerkgroep met de betrokken bewoners). De afweging tussen deze mogelijke oplossingen is niet eenvoudig, er zitten nog aanzienlijke dilemma's in.

Doel is om begin november een voorstel te hebben of een keus voor te kunnen leggen aan onze Stuurgroep.

We willen ons vanavond richten op de 4 oplossingen die wij inpasbaar achten.

NB. richting de Stuurgroep zal het Waterschap alle varianten die eerder in beeld zijn geweest (ook de dichte muur) beschrijven in de notitie. Dat past in een zorgvuldige afweging. Tijdens de bijeenkomst



op 27 augustus hebben we alleen die oplossingen besproken waarvan we als projectteam menen dat ze inpasbaar zijn.

2 Uitkomsten compartimenteringsstudie

Kees licht de uitkomsten van de compartimenteringsstudie toe aan de hand van de presentatie (zie bijlage).

We hebben bekeken of we dijktraject Steyl kunnen losknippen van het grote dijktraject Venlo. Dat kan door een tweetal nieuwe keringen (van de Maas naar de hoge grond) in het gebied aan te leggen. Hiermee kan ook de veiligheidsnorm voor Steyl – Maashoek worden verlaagd, omdat de gevolgschade ook lager is in een kleiner gebied. Hiervoor dient wel een juridische procedure gevolgd te worden, waarbij een besluit van de minister nodig is.

De conclusie is dat compartimenteren mogelijk is en dat normverlaging daarbij ook mogelijk is.

3 Mogelijke oplossingsrichtingen

Kees licht de mogelijke oplossingsrichtingen toe.

Belangrijk in het bepalen van deze oplossingsrichtingen is een aantal uitgangspunten:

- De drempelhoogte gaat naar NAP+18.9m, dat betekent een drempelverhoging van ongeveer 70 cm. Door de gedeeltelijke ophoging van het plein achter de kering, blijft het drempelniveau gelijk (je kunt er goed overheen kijken).
- We moeten de maatregelen beschouwen met in ons achterhoofd de toekomstige dijkversterkingen in de rest van het kloosterdorp Steyl. Ook die keringen zullen in de toekomst versterkt moeten worden. We willen voorkomen dat we nu op de brink voor een oplossing kiezen die er voor zorgt dat we in de toekomst daar maatregelen moeten treffen die ongewenst zijn.

De mogelijke oplossingsrichtingen zijn samengevat in onderstaande tabel:

Drempelniveau	Compartimenteren	Type kering
Huidig	Ja	Zelfsluitend
70 cm hoger	Nee	Zelfsluitend
70 cm hoger	Ja	Demontabel
70 cm hoger	Ja	Zelfsluitend

Aanvullend aan de presentatie:

Voor sectie 1 en 2 wordt een keus voorgelegd aan de Stuurgroep voor 2 varianten. De doorsnedes zijn weer mogelijke uitwerkingen van deze varianten.

De hoofdkeuze is: behoud huidige tracé (sheet 19-22) of kort aansluiten op de hoge grond (sheet 23). De nadere uitwerking gebeurt in de volgende fase.

Vragen n.a.v. de presentatie

Terugkerende vraag vanuit de bewoners blijft waarom de kering ter hoogte van de Brink zoveel verhoogd moet worden, terwijl de kering in de rest van Steyl lager blijft. Kees reageert hierop. De huidige kering bij de brink is afgekeurd op hoogte, betrouwbaarheid sluiting en piping. Met name vanwege piping en betrouwbaarheid sluiting is er sprake van een urgentie om de kering te versterken. Onder de huidige drempel van het demontabele deel zit geen damwand. Waar WL een dijkversterking uitvoert, doen we dit integraal en houden we rekening met alle faalmechanismen, waaronder hoogte. Alleen verstevigen van de huidige kering is geen optie, omdat de betrouwbaarheid sluiting ook niet voldoet. We kijken naar een integrale oplossing voor de lange termijn vanuit efficiëntie en vanuit kosten (we doen het in 1x goed). Dat betekent dat er een nieuwe kering wordt aangelegd voor de komende 50-100 jaar. Dit doen we in elk geval voor het deel dat in de grond zit (de drempel). We bekijken de mogelijkheid om het demontabele of opdrijvende deel zo aan te leggen dat het pas later wordt aangepast naar de definitieve hoogte. De andere delen van de waterkering in Steyl voldoen op dit moment nog wel. Het lijkt onlogisch dat er verschil in hoogte ontstaat, maar in praktische zin is het niet mogelijk om alles tegelijk aan te pakken. Dat zou een desinvestering zijn aangezien een groot deel van de huidige kering nog voldoet.

Bewoners hebben een aantal vragen gesteld over de zelfopdrijvende kering en het functioneren daarvan. Er wordt een informatiebijeenkomst gepland nog voor de Stuurgroep, waarin WL hier aandacht aan gaat besteden. Vooruitlopend daarop heeft Kees een aantal aspecten toegelicht:

- Het is een systeem dat op andere plekken is toegepast. Dus er is geen beperking vanuit het waterschap om de techniek niet te willen toepassen. Het is een zeer kostbare oplossing, dus de toepassing moet goed worden afgewogen, maar de techniek is beproefd.
- Er geldt op voorhand geen beperking in de breedte van de zelfopdrijvende kering.
- Er is een zelfopdrijvende kering gebouwd in Azië, met een vergelijkbare hoogte als in Steyl nodig is.

4 Stappen tot besluit Stuurgroep en Vervolgproces

WL werkt toe naar een besluit van het Dagelijks Bestuur van het Waterschap voor een voorkeursalternatief. Dat besluit wordt voorafgegaan door bestuurlijke instemming van de Stuurgroep.

Er is besproken dat de omgevingswerkgroep Steyl-Maashoek zelf een notitie meegeeft aan de Stuurgroep waarin ze hun voorkeur en afweging meegeven.

Om een goede afweging te kunnen formuleren, heeft de omgevingswerkgroep aangegeven inzicht te willen in de effecten van de compartimenteringskeringen. Dat is een logische vraag. En het bevestigt het WL-team hoezeer de omgevingswerkgroep het belang van het dorp Steyl vooropstelt. Dat wordt zeer gewaardeerd. Ruud Geerlings gaat namens de omgevingswerkgroep met het Waterschap mee naar de bijeenkomsten bij de compartimenteringslocaties. Deze worden eind september ingepland. De informatie over de locaties en de impact op die locaties wordt met de omgevingswerkgroep gedeeld nadat de direct betrokkenen zijn geïnformeerd.