

Verslag Bijeenkomst Compartimentering

van Janine van Bon
onderwerp Verslag Bijeenkomst Compartimentering
datum 09 oktober 2018
plaats De Jochumhof (Steyl)
zaaknr.
documentnr.

1 Welkom

Kees Dorst, Technische Manager Waterschap Limburg (WL), heet de aanwezigen van harte welkom. Deze bijeenkomst is om u te informeren over de dijkversterking Steyl-Maashoek, met in het bijzonder compartimentering. Het doel van deze avond is u te informeren over compartimentering en ook uw mening hierover te horen.

2 Agenda

1. Toelichting aanleiding dijkversterkingen en Steyl-Maashoek
2. Situatie Maashoek
3. Een grote opgave
4. Eerste conclusies
5. Compartimenteren
6. Mogelijke oplossingen

3 Toelichting aanleiding dijkversterkingen en Steyl-Maashoek

Kees licht de dijkversterkingen van het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) Noordelijke Maasvallei toe. Op dit moment lopen er meerdere projecten in het kader van het HWBP Noordelijke Maasvallei. Hierbij wordt gestreefd naar het vroegtijdig betrekken van de omgeving.

4 Situatie Maashoek

Kees licht de situatie aan de Maashoek toe. Het tracé van Steyl-Maashoek is onderdeel van een groter dijktraject tot aan de A67 bij Venlo. Het gebied kent een grote geschiedenis die uiteindelijk heeft geleid tot het ontstaan van het kloosterdorp Steyl.

5 Een grote opgave

Kees licht de opgave in Steyl-Maashoek toe en de grote opgave die hierbij komt kijken. In de huidige situatie bestaat de kering grotendeels uit een demontabel deel, echter voldoet deze niet aan de wettelijke norm. Met de nieuwe norm zou de hoogte van de drempel, het vaste deel waarop een demontabele kering of een zelfsluitende kering wordt opgezet, flink omhoog moeten, wat gevolgen heeft voor het beschermde dorpsgezicht van Steyl.

6 Eerste conclusies

Kees licht de eerste conclusies van de onderzoeken toe. Deze laten zien dat de drempel (het vaste deel van de demontabele kering) voor elk type kering met volledig zichtbehoud significant verhoogd moet worden.



7 Compartimenteren

Kees licht compartimentering toe. Dit is het loskoppelen van het tracé Steyl-Maashoek van het dijktraject Venlo d.m.v. een waterkering in Steyl. Hiervoor zijn twee nieuwe keringen die de huidige kering in Steyl met de hoge grond verbinden. Op deze manier is er vanuit de rest van het dijktraject Venlo geen beperking meer voor het traject Steyl en is er hierdoor meer mogelijk in Steyl (w.o. lagere drempel).

Vragen/Opmmerkingen

- In geval van compartimentering, wat is de winst qua hoogte?
De samenvattende tabel aan het einde van de presentatie geeft de algemene winst van compartimentering goed weer. De winst betreft vooral voor de drempelhoogte van de kering in Steyl-Maashoek (pleintje naast Jochumhof). Deze drempelhoogte hoeft dan maar met maximaal 70 cm verhoogd te worden.
- Waarom is compartimentering niet eerder ter sprake gekomen?
Wij zijn pas sinds een aantal maanden aan het onderzoeken of compartimentering een reële optie is. Compartimentering is ter sprake gekomen toen uit de eerste sommen bleek dat de drempel bij Maashoek voor elk type kering met volledig zichtbehoud significant omhoog moest. Daarna kon pas worden gekeken op welke locaties dit plaats zou vinden. Vandaar dat wij hier pas nu met zekerheid over naar buiten kunnen treden.
- Ik ben niet blij met een mogelijke nieuwe dijk door Steyl, met in het bijzonder op locatie 4A. Ik denk dat er altijd sprake is van het NIMBY-effect (Not In My Backyard/Niet in mijn achtertuin), waar deze dijk ook komt. Mijn voorstel is om deze dijk door de kloostertuin te laten lopen, waar zo min mogelijk bewoners er last van hebben. Voorts ben ik bang dat zelfs deze dijk niet helpt bij de waterstanden die voorspeld zijn, dan zou m.i. heel Limburg overstromen. Ook ben ik het niet eens met de procedure van het waterschap. De bewoners zijn hier uitgenodigd maar uiteindelijk wordt het waterschap toch wel gelijk gegeven. *Deze alternatieven liggen er om vervolgens geoptimaliseerd te worden. Uw inbreng is hierbij zeer belangrijk. Wij zullen daarom, als het alternatief compartimentering wordt gekozen, goed kijken naar het door u ingebrachte alternatief. We begrijpen uw angst, maar verzekeren u dat de waterkeringen aan de geldende normen zullen voldoen. Bezwaren tegen de geldende normen vallen buiten de scope van dit programma. Wij streven er verder naar de bewoners zo vroeg mogelijk in het proces te betrekken, u bent uiteindelijk kenner van dit gebied en niet wij. Daarom hebben wij deze bijeenkomst nog in de verkenningsfase georganiseerd nog voor de keuze is gemaakt. Wij horen dan ook graag uw mening hierover.*
- Hoe is de normering precies tot stand gekomen?
Dit is in samenspraak met het Rijk en de Provincies gebeurd.
- Kan de compartimenteringskering worden aangesloten op de stuw in het zuiden van Steyl-Maashoek?
Dit is ten zuiden van Maashoek en zelfs van de Aalbeek, valt buiten het onderzoeksgebied en maakt van Maashoek zodoende geen compartiment.
- Hoe hoog zouden deze keringen in Steyl dan moeten zijn?

Dit hangt af van de hoogte op die locatie. Na afloop kunnen wij per locatie laten zien hoe hoog het landschap op bepaalde plekken is. Hiervan afgeleid kunnen wij dan zeggen hoe hoog de kering op die plek gaat zijn.

- Ik had daarbij begrepen dat hoe dichterbij de Maas, hoe hoger de kering moet zijn?
Dit klopt ongeveer, hoe dichterbij de Maas hoe lager het landschap ligt. Maar in Steyl ligt ook op een aantal plekken de grond aangrenzend aan de Maas heel hoog.
- Klopt het dat als de compartimenteringsdijk er ligt de rest van Steyl niet verhoogd hoeft te worden?
Dit is helaas niet zo, de rest van het dijktraject Venlo moet in de toekomst nog steeds verhoogd worden. De kering in het compartiment Steyl-Maashoek kan bij compartimentering en normaanscherping iets lager worden. Het belangrijkste effect is dat de drempel van de kering met zichtbehoud in Maashoek met compartimentering lager kan zijn.
- In principe zou je nu al kunnen berekenen hoe hoog de toekomstige versterking gaat zijn?
Dit zou inderdaad al berekend kunnen worden. Omdat onze scope alleen de dijkversterking in Steyl-Maashoek betreft, is dit niet gedaan. Wel houden wij er rekening mee dat ons ontwerp niet de versterking in de toekomst onmogelijk maakt.

8 Mogelijke oplossingen

Kees licht mogelijke oplossingen toe. Deze laten zien dat compartimenteren op dit moment nog niet hoeft, maar dat het in de toekomst kan worden gerealiseerd bij de versterking van de kering in rest van Steyl en Venlo.

9 Verdere proces

Er worden twee sessies gehouden voor de compartimenteringslocaties op 8 en 9 oktober. Op 22 oktober is er een informatieavond voor iedereen die verder geïnteresseerd is in de dijkversterking. Het WL bereid in de tussentijd een keuze voor om voor te leggen aan de stuurgroep, die op 7 november plaats vindt. De stuurgroep bestaat uit Rijkswaterstaat, het Waterschap Limburg, de Provincie Limburg en Gemeente. In deze stuurgroep wordt een advies gegeven t.b.v. het formele besluit van het dagelijks bestuur (DB) van het WL. Dit bestuur komt eind dit jaar samen om een voorkeursalternatief te kiezen voor Steyl-Maashoek.

10 Verdere vragen/opmerkingen?

- Wat was de reactie van de bewoners in de Rolandstraat?
Op 8 oktober was maar één bewoner aanwezig. Deze bewoner had vooral veel vragen over compartimentering en de impact van compartimentering op de Rolandstraat.
- Waarom wordt de uitnodiging voor deze bijeenkomst (8 en 9 okt) niet op naam van bewoner verstuurd?
Dit heeft twee redenen. Uw persoonsgegevens mogen in het kader van de privacywetgeving niet zomaar gedeeld worden. Daarom kan het zijn dat u van een andere afdeling binnen het waterschap wel een gerichte brief ontvangt, maar deze gegevens niet met dit project gedeeld mogen worden. Wij kunnen dan de genodigde achterhalen via de openbare gegevens van het kadaster, deze is echter niet altijd actueel. Dan zou het kunnen dat een naam niet overeenkomt met de huidige bewoner en deze situatie willen wij vermijden. Als u bij ons

bekend bent staat de uitnodiging uiteraard wel op uw naam, bijvoorbeeld in het vervolgtraject.

- *Waarom wordt er niet nú ook naar de rest van het dijktraject Steyl – Venlo gekeken? Deze zit wegens prioritering buiten onze scope. Het HWBP prioriteert bepaalde trajecten, omdat deze bijvoorbeeld eerder zullen overstromen dan andere tracés. Voor deze trajecten is subsidie beschikbaar. De waterkering Steyl-Maashoek is urgent vanwege o.a. de kans op onderloopsheid van de kering, hetgeen in 2003 bij de coupure is gebeurd. Met de huidige versterking wordt wel rekening gehouden met een no-regret maatregel. Dit betekent dat de maatregel nu zo goed mogelijk de versterking van de rest van het dijktraject Venlo in de toekomst ondersteunt.*
- *Kan het zijn dat keuzes gaan struikelen vanwege hun kosten? Dit kan inderdaad zo zijn. Het projectteam onderzoek de verschillende alternatieven en leggen deze voor aan de stuurgroep. De stuurgroep bereidt daaropvolgend een richting voor die zij voorleggen aan het dagelijks bestuur van het waterschap (DB). Het DB maakt de uiteindelijke keuze. Het kan dan zijn dat de richting die de Stuurgroep voorlegt niet wordt gevolgd vanwege te hoge kosten. De zelfsluitende kering is bijvoorbeeld de duurste oplossing, maar is desondanks de gekozen optie richting de stuurgroep.*
- *Deze keuze maakt het DB einde van dit jaar. Waarom zijn de bewoners op de compartimenteringslocaties dan niet eerder betrokken? Dit komt omdat compartimentering veel later pas in beeld was en daarnaast het onderzoek nog liep naar mogelijke locaties. In de presentatie ziet u dat er een alternatief is waarmee compartimenteren uitgesteld kan worden tot de versterking van de rest van het dijktraject aan de beurt is. Maar mocht nu gekozen gaan worden voor het alternatief waarbij compartimenteren wel tegelijkertijd met de dijkversterking van Steyl-Maashoek nodig is, dan zou het zo kunnen zijn dat definitieve inpassing van de compartimenteringskering na het besluit plaats vindt.*
- *Ik zou graag willen meegeven dat de ruimte tussen 4B en 4C een zeer lege ruimte is waar op dit moment weinig gebeurt. Misschien kan dit een optie zijn om mee te nemen. Bedankt voor uw opmerking, wij zullen dit meenemen bij onze alternatieven.*

11 Afsluiting

Hartelijk bedankt voor uw aanwezigheid. De presentatie en het verslag worden op de website gezet. Voor meer informatie kunt u onze website bekijken en voor vragen/opmerkingen kunt u mailen naar dijkversterking@waterschaplimburg.nl.