

Verslag Bijeenkomst Compartimentering

van Janine van Bon
onderwerp Verslag Bijeenkomst Compartimentering
datum 08 oktober 2018
plaats Café Quatre Bras (Steyl)
zaaknr.
documentnr.

1 Welkom

Kees Dorst, Technische Manager Waterschap Limburg (WL), heet de aanwezigen van harte welkom. Deze bijeenkomst is om u te informeren over de dijkversterking Steyl-Maashoek, met in het bijzonder compartimentering. Het doel van deze avond is u te informeren over compartimentering en ook uw mening hierover te horen.

2 Agenda

1. Toelichting aanleiding dijkversterkingen en Steyl-Maashoek
2. Situatie Maashoek
3. Een grote opgave
4. Eerste conclusies
5. Compartimenteren
6. Mogelijke oplossingen

3 Toelichting aanleiding dijkversterkingen en Steyl-Maashoek

Kees licht de dijkversterkingen van het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP) Noordelijke Maasvallei toe. Op dit moment lopen er meerdere projecten in het kader van het HWBP Noordelijke Maasvallei. Hierbij wordt gestreefd naar het vroegtijdig betrekken van de omgeving.

4 Situatie Maashoek

Kees licht de situatie aan de Maashoek toe. Het tracé van Steyl-Maashoek is onderdeel van een groter dijktraject tot aan de A67 bij Venlo. Het gebied kent een grote geschiedenis die uiteindelijk heeft geleid tot het ontstaan van het kloosterdorp Steyl.

5 Een grote opgave

Kees licht de opgave in Steyl-Maashoek toe en de grote opgave die hierbij komt kijken. In de huidige situatie bestaat de kering grotendeels uit een demontabel deel, echter voldoet deze niet aan de wettelijke norm. Met de nieuwe norm zou de hoogte van de drempel, het vaste deel waarop een demontabele kering of een zelfsluitende kering wordt opgezet, flink omhoog moeten, wat gevolgen heeft voor het beschermde dorpsgezicht van Steyl.

6 Eerste conclusies

Kees licht de eerste conclusies van de onderzoeken toe. Deze laten zien dat de drempel (het vaste deel van de demontabele kering) voor elk type kering met volledig zichtbehoud significant verhoogd moet worden.



7 Compartimenteren

Kees licht compartimentering toe. Dit is het loskoppelen van het tracé Steyl-Maashoek van het dijktraject Venlo d.m.v. een waterkering in Steyl. Hiervoor zijn twee nieuwe keringen die de huidige kering in Steyl met de hoge grond verbinden. Op deze manier is er vanuit de rest van het dijktraject Venlo geen beperking meer voor het traject Steyl en is er hierdoor meer mogelijk in Steyl (w.o. lagere drempel).

8 Mogelijke oplossingen

Kees licht mogelijke oplossingen toe. Deze laten zien dat compartimenteren op dit moment nog niet hoeft, maar dat het in de toekomst kan worden gerealiseerd bij de versterking van de kering in rest van Steyl en Venlo.

9 Verdere proces

Er worden twee sessies gehouden voor de compartimenteringslocaties op 8 en 9 oktober. Op 22 oktober is er een informatieavond voor iedereen die verder geïnteresseerd is in de dijkversterking. Het WL bereid in de tussentijd een keuze voor om voor te leggen aan de stuurgroep, die op 7 november plaats vindt. De stuurgroep bestaat uit Rijkswaterstaat, het Waterschap Limburg, de Provincie Limburg en Gemeente. In deze stuurgroep wordt een advies gegeven t.b.v. het formele besluit van het dagelijks bestuur (DB) van het WL. Dit bestuur komt eind dit jaar samen om een voorkeursalternatief te kiezen voor Steyl-Maashoek.

10 Verdere vragen/opmerkingen?

- Hoe zit het precies met de ontsluiting van de Rolandstraat?
De precieze situatie is nog niet uitgedacht. Dit wordt samen met de bewoners verder bekeken als compartimentering wordt gekozen als voorkeursalternatief.
- Klopt het dat het zuidelijk deel vaker gaat onderstromen dan het noordelijke deel?
Dit hoeft niet zo te zijn en hangt af van de keuze om met compartimentering ook de norm voor Steyl aan te passen. Als de norm in Steyl hetzelfde blijft als die in Venlo (norm 1/300), kunnen de twee kernen even vaak overstromen. Als de norm in Steyl wordt aangepast naar 1/100, net als de rest van Limburg, kan Steyl eerder overstromen dan Venlo.
- De ironie is wel dat de Maashoek de eerste jaren beter beschermd wordt dan de rest van het dijktraject Venlo.
Steyl-Maashoek wordt inderdaad voor een bepaalde tijd beter beschermd dan de rest van dit traject. Hoelang deze periode gaat zijn hangt af wanneer de versterking van de rest van het traject Steyl – Venlo plaatsvindt.
- Wordt er rekening gehouden met water dat zich via de rioolbuizen bij hoogwater verspreid?
Hier wordt inderdaad rekening mee gehouden, hier zijn technische oplossingen voor beschikbaar.
- De omgevingswerkgroep (OWG) van Steyl-Maashoek wordt al tijdlang meegenomen met de vorderingen van het dijktraject Steyl-Maashoek. De OWG heeft twee weken geleden zijn standpunt neergeschreven en benoemt hierin geen expliciete keuze voor compartimentering, , maar wel voor het behoud van de huidige zichtlijnen in Maashoek.

- Heeft het verhogen van het maaiveld/drempel ook nog andere voordelen naast het op deze manier kunnen voldoen aan de norm?
Deze zijn zeer gering, dus eigenlijk niet.
- De omgevingswerkgroep heeft het team van dijkversterking meegegeven zo efficiënt mogelijk dit tracé te versterken.
Wij proberen een toekomstvaste oplossing te ontwerpen waarbij we wel onderzoeken of adaptief bouwen een mogelijkheid is. Dit houdt in om voor een kortere ontwerperperiode te kiezen bijvoorbeeld 25 jaar voor dijken en 50 jaar voor constructies (ipv 50 jaar resp. 100 jaar). Het Waterschap onderzoekt waar en of dit efficiënt is en van belang is. Als de kering bij Maashoek demontabel of zelfsluitend wordt uitgevoerd dan is de kruinhoogte voor zichtbehoud niet van belang. Immers staat de kering alleen op in tijden van hoog water. De levensduur van de kering is dan bepalend voor de ontwerperperiode. De drempelhoogte is voor behoud zichtlijnen wel van belang, maar men moet bedenken dat de drempelhoogte van een zelfsluitende kering later niet eenvoudig kan worden aangepast. Hiervoor zou de complete constructie gesloopt moeten worden en dit zijn kosten die je niet wilt maken. In principe realiseren we daarom de drempel voor 100 jaar.
- Ik zou nog graag willen meegeven dat ik mij zorgen maak of compartimentering de dijkkring daadwerkelijk sluitend maakt. Er is rioolproblematiek en tijdens de overstromingen in 1993 en 1995 kwam het water ook op onmogelijke plaatsen te staan.
Bedankt voor uw opmerking. Als compartimentering gekozen wordt duiken wij zeker nog even goed het gebied in om alles zo goed mogelijk te onderzoeken. Ook wordt dan met de omgeving deze thema's besproken zodat wij zo goed mogelijk op de hoogte zijn van wat er speelt in dit gebied. Bij compartimentering zal ook aandacht moeten zijn voor het afsluiten van het riool.

11 Afsluiting

Hartelijk bedankt voor uw aanwezigheid. De presentatie en het verslag worden op de website gezet. Voor meer informatie kunt u onze website bekijken en voor vragen/opmerkingen kunt u mailen naar dijkversterking@waterschaplimburg.nl.