**Dijkversterkingen en dijkverleggingen in Limburg**

Informatieavond 30 november 2017 Steyl - Maashoek

**In gesprek met de omgeving**

Op donderdag 30 november 2017 vond in Steyl de elfde informatieavond plaats in de tweede reeks van 11 informatieavonden over dijkversterkingen en dijkverleggingen in Limburg. Deze bijeenkomsten zijn het vervolg op de informatieavonden die in januari en februari van dit jaar hebben plaatsgevonden.

In januari en februari ging Waterschap Limburg vooral in op de nut en noodzaak van de dijkversterkingen, mogelijke oplossingsrichtingen, type dijken en de vooronderzoeken die op dat moment werden uitgevoerd. De informatiebijeenkomst op 30 november was bedoeld om de omgeving te informeren over de stand van zaken, welke alternatieven de afgelopen periode verder zijn onderzocht en welke oplossingsrichtingen zijn afgevallen. De avond was vooral ook bedoeld om de reacties en meningen van de aanwezigen te horen.

Na een plenaire toelichting op de stand van zaken werd op de informatieavond in de verschillende themahoeken van gedachten gewisseld over de alternatieve dijktrajecten aan de hand van diverse kaarten, dwarsdoorsneden en de i-viewer met map table, techniek en communicatie.

**Informatieavond Steyl - Maashoek**

Zo’n 35 kritische en zeer betrokken bewoners en andere belangstellenden waren geïnteresseerd in de dijkversterking van Steyl - Maashoek. Het waterschap lichtte de resultaten toe van aanvullend onderzoek dat de afgelopen maanden heeft plaatsgevonden.

Toelichting op de technische oplossingsrichtingen in Steyl

Voor dijktraject Steyl - Maashoek zijn de afgelopen zomer twee oplossingsrichtingen afgevallen, namelijk het tracé met de groene dijk en de kering via de hoge grond achter de Maashoek langs. Redenen hiervoor waren het ruimtegebrek en te veel woningen die buiten de dijk kwamen te liggen. Dit betekent dat voor Steyl – Maashoek de versterking en verhoging van de dijk op het huidige tracé verder wordt verkend. Hiervoor worden type keringen en de inpassing hiervan nader onderzocht. Dit betreft de inpassing van zogenaamd permanent aanwezige vaste keringen, zijnde muur of glas. Of zogenaamde tijdelijke keringen, zijnde een demontabel systeem zoals nu, een systeem dat ter plekke aanwezig is en opgebouwd moet worden of een systeem waarbij de kering vanzelf omhoog komt bij hoge waterstanden.

De laatste maanden heeft het onderzoek zich toegespitst op de minimaal vereiste hoogte van de vaste keermuur (drempelhoogte) bij tijdelijke keringen van de Brink bij Maashoek. De eerste resultaten laten zien dat de vaste keermuur in alle gevallen omhoog moet, om aan de wettelijke eisen te voldoen. Dit wordt onder andere veroorzaakt doordat de kering in Steyl onderdeel uitmaakt van een lang dijktraject dat doorloopt tot Venlo-Velden. Hierin zitten grote aantallen tijdelijke keringen en afsluiters.

Het waterschap onderzoekt de komende maanden de kansrijkheid van een nieuw alternatief waardoor de vaste keermuur bij de Brink minder verhoogd hoeft te worden. Verkend wordt of het ‘losknippen’ van het deel bij Steyl – Maashoek van de rest van het dijktraject Venlo, een oplossing kan zijn waarbij de verhoging bij Steyl - Maashoek minder ingrijpend zou kunnen zijn. Dit zou betekenen dat een nieuwe dijk tussen Venlo en Steyl (compartimenteringsdijk) aangelegd moet worden om beide gebieden te scheiden. Ook naar de effecten en haalbaarheid van deze dijk wordt in de verkenning gekeken.

Door de aanwezigen is nogmaals aandacht gevraagd voor een gebied buiten het project, de kruising van de rijksweg met de Aalsbeek en het gebied Nabben, dat bij hoogwater ook onderloopt. Dit gebied behoort op dit moment niet tot het projectgebied maar afgesproken is dat dit op de komende stuurgroep in februari geagendeerd wordt. Met de omgevingsgroep is afgesproken om op korte termijn bijeen te komen om de laatste stand van zaken door te spreken.

**Vervolg proces na de informatieavonden**

Er wordt toegewerkt naar een afweging van de alternatieven, onder andere voor de hoogwaterbescherming, ruimtelijke kwaliteit, draagvlak en kosten. Deze worden met de omgevingswerkgroep besproken en aan de stuurgroep voorgelegd. Hierbij komen de bestuurders van de zes betrokken gemeenten, provincie, Rijk en waterschap bij elkaar. Mocht de compartimenteringsdijk verder verkend worden dan wordt ook een aanvullend omgevingsproces opgestart om naar de inpassing van deze dijk te kijken.

**Meer informatie**

Waterschap Limburg blijft u op de hoogte houden via website, sociale media, nieuwsbrief en naar verwachting komen we in de loop van 2018 terug met een volgende reeks van informatieavonden.

Informatie over de dijkversterkingen staat op www.waterschaplimburg.nl/dijkversterking. Vragen kunnen per email worden gesteld aan dijkversterking@waterschaplimburg.nl. Dit is het centrale loket van het waterschap dat alle vragen over dijkversterkingen behandelt. Tijdens kantooruren is Waterschap Limburg ook bereikbaar op 088 – 88 90 100.

**Gestelde vragen tijdens Informatieavond**

**Aalsterbeek**

De heer Roefs mist het betoog de waterkering van het Aalsterbeekdal. Bij hoog water op de Maas overstroomt dit beekdal ook. De kruising met de rijksweg wordt als zwak punt gezien en die is nu niet meegenomen in het verhaal. Ook op de vorige informatieavond is hier aandacht voor gevraagd en daar is nog steeds niets mee gedaan. Het is dan wellicht geen dijk maar het wordt door de omgeving wel als een risico gezien. Oproep van bewoners is om dit punt ook mee te nemen in de verkenning.

* WL zegt toe dit punt onder de aandacht bij RWS te brengen
* Woningen die buitendijks liggen is ook aandacht voor in het programma. De Aalsterbeek is een van de 6 gebieden die onderzocht zijn in het voorjaar 2017 en waarvan afgesproken is (op bestuurlijke dag in juni/ Jessica) deze opgaven mee te nemen in de lange termijn opgave van het Deltaprogramma.
* Toegezegd is dat de rijksweg als agendapunt in de volgende stuurgroep wordt opgenomen.

**Veiligheid Steyl-Maashoek**

Een bewoner maakt zich ongerust dat de situatie na dijkverhoging bij de Maashoek de hoogwaterveiligheid omlaag gaat. Het water zou dan namelijk via het niet verhoogde gedeelte alsnog het gebied instromen.

* Door de versterking van het deel bij de Maashoek gaat de veiligheid er niet op achteruit. Dit deel heeft problemen met stabiliteit van de kering en die worden door de versterking opgelost.
* De dijkversterking bij Steyl-Maashoek loopt vooruit op de rest van Venlo. Uiteindelijk wordt de hele dijk aangepast volgens de nieuwe normering.
* Aanvullende op de kering bij Jochumhof wordt ook dit muurtje later in het project mee verkend. Het water zal naar verwachting niet via de kering bij Jochumhof langs het muurtje naar binnen stromen. De overige delen worden later in het traject opgepakt. Het wordt in het gebied hoe dan ook veiliger.

**Faalkansanalyse**

Hoe wordt die berekend en wat houdt menselijk falen in?

* Aan alle acties die uitgevoerd moeten worden voor het opzetten van een demontabele kering worden acties en kansen gekoppeld. Dat bepaalt de faalkans. De faalkans is gebaseerd op menselijk handelen en op (internationale) literatuur.

**Piping**

Hoe wordt dat opgelost en wat betekent het afkoppelen van regenwater voor dit gebied en de kering?

* Kees Dorst licht de piping oplossingen toe en geeft aan dat een filterscherm bestaat. Ook de proef hiermee bij Baarlo is kort toegelicht.
* Op de vraag hoe in de modellen wordt omgegaan met het afkoppelen van regenwater wordt nog uitgezocht. De verwachting is dat dit procentueel een te verwaarlozen bijdrage heeft ten opzichte van de Maasafvoer tijdens hoogwater. Daarmee is niet gezegd dat dit niet voor overlast kan zorgen.

**Betrokkenheid omgevingswerkgroep**

De heer Geerlings, voorzitter van de omgevingswerkgroep, geeft aan negatief verrast te zijn door deze nieuwe informatie over de drempelhoogte en dat zij daar niet eerder over zijn geïnformeerd.

* Het Waterschap heeft ervoor gekozen om de informatieavond te gebruiken om de omgevingswerkgroep bij te praten en niet apart een bijeenkomst met de omgevingswerkgroep te organiseren. Dit om te voorkomen dat zij in korte periode tweemaal bijeen wordt geroepen. De e-mail om de omgevingswerkgroep hierover te berichten is per abuis niet verstuurd. WL hecht er waarde aan dat de omgevingswerkgroep is aangehaakt en spreekt daarom af om op korte termijn de omgevingswerkgroep bij te praten. Hiervoor wordt een nieuwe bijeenkomst gepland.

**Klap/steiger kering**

Een bewoner meldt dat hij de optie voor een steiger die als kering kan fungeren wordt gemist als alternatief.

* Deze valt onder het type zelfsluitende kering en wordt in de verkenningsfase nader uitgewerkt

**Dijkversterking vs dijkverhoging**

Enkele bewoners geven aan onaangenaam verrast te zijn dat er nu gesproken wordt over dijkverhoging, terwijl eerder gesproken is over dijkversterking bij Steyl.

* Vanaf het begin van het project was wel bekend dat de huidige kering bij Steyl verhoogd dient te worden. De nadruk in de gesprekken met de omgeving gaan steeds over zichtbehoud bij de Brink. Mogelijk is daardoor niet duidelijk aan bod gekomen dat er ook een verhoging aan de orde is. Deze is wel minder omvangrijk, omdat de huidige kering reeds op een (voormalige) overschrijdingskans van gemiddeld 1/250jaar heeft. De rest van de te versterken dijktrajecten is dit nog 1/50ste.