

## Verlag

van Jaap Spaans  
onderwerp Verslag omgevingsbijeenkomst Baarlo-Noord 23 oktober  
datum 23 oktober  
plaats Baarlo  
zaaknr.  
documentnr.  
aanwezig

afwezig

Waterschap Limburg heeft een inloophijeenkomst georganiseerd voor bedrijven en bewoners in Baarlo-Noord. De aanwezigen hebben uitleg kregen over de alternatieven, de uitkomsten van de onderzoeken en het voorstel dat wordt voorgelegd aan de Stuurgroep Noordelijke Maasvallei. Aan een drietal tafels werd uitgebreid gesproken over de plannen.

Hieronder volgt een korte samenvatting van wat er is besproken

- Variant 2A en 2B bij de Berckt  
*Waarom zijn er verschillende varianten van de kering bij de Berckt, om of achterlangs de Berckt (2A en 2B)? In het NRD wordt deze variant er namelijk nog niet genoemd. Volgens de omgeving is de variant 2B logischer, want 2A heeft negatieve invloed op de bewoners en bedrijven. Ook wordt benoemd dat variant 2A nieuw is en het onverteerbaar is dat de variant er zo bij gekomen is. Een bewoner had eerder geen zienswijze ingebracht maar met deze variant hadden zij zeker een zienswijze ingediend*

Het klopt dat deze variant niet eerder is gepresenteerd, maar deze is erbij gekomen om te bekijken of het regime in het kader van de Beleidslijn Grote Rivieren voor een deel van het gebied zou kunnen worden aangepast. De dijken in 2A en 2B geven ongeveer de overgang weer van bergend naar stroomvoerend winterbed. Aanpassing van het regime zou kansen kunnen bieden voor bewoners en bedrijven om verder te ontwikkelen.

Op dit moment is er geen keuze gemaakt over de exacte ligging van de kering en het regime. Hiervoor is verdere verkenning nodig. Daarbij wordt ook de suggestie van de aanwezige ondernemers meegenomen, namelijk dat de kering om de Berckt heen kan komen te liggen. .

- Weerdverlaging  
*Hoe komt het dat RWS niet het aantal centimeters verlaging kan aangeven?*  
Als alle keringen langs de Maas worden verhoogd, neemt de waterstand in de rivier toe. Om dit gedeeltelijk tegen te gaan wordt onderzoek gedaan naar verschillende systeemmaatregelen langs de Maas. RWS heeft daarbij geen exacte taakstelling meegegeven, maar streeft naar behoud van het winterbed, zoveel als mogelijk en realistisch. Geen harde taakstelling dus.

*Wat zijn de bandbreedtes die worden meegenomen in de effectbeoordeling?*

We gaan uit van een klimaatscenario (W+) voor de komende 50 jaar. Er wordt ook gekeken naar de gevoeligheid van de tracés voor andere uitgangspunten en ook naar het effect van andere rivierverruimingen in de omgeving.

- KRW (Kaderrichtlijn Water)

Dit is een Europese richtlijn die voorschrijft dat de waterkwaliteit van de Europese wateren vanaf 2027 aan bepaalde eisen moet voldoen. De KRW opgave in Limburg bij de Maas is vooral om meer natuur langs de Maas te realiseren. Uit de zienswijze kwam het verzoek van RWS om ook de KRW opgave mee te verkennen in ons programma. Daarom zijn er kwelgeulen als alternatief bijgekomen.

*Kan de kwelgeul niet groter?*

De kwelgeulen mogen niet te ver onder grondwaterniveau komen anders zijn ze niet meer effectief. Ook mogen de kwelgeulen niet te breed zijn.

*Flora en fauna is fantastisch maar hoe wordt dit onder controle gehouden en beheerd?*

Daar zal in de onderzoeken en plannen aandacht aan worden besteed.

- Huidige kering

Er zijn verschillende varianten voor de huidige kering: verwijderen, behouden en op huidige hoogte houden of verhogen. De kering is op dit moment niet stevig genoeg. Als we de kering versterken of versterken en verhogen zal betekenen dat de veiligheid in het achterliggende gebied omhooggaat.

*Van wie is de huidige kering, wie wordt de beheerder, en welke norm krijgt deze?*

De huidige kering is van WL maar als de kering wordt verlegd is de eigenaar nog niet duidelijk. Het is nog niet duidelijk welke norm als uitgangspunt genomen gaat worden in deze variant.

*Hoeveel zekerheid heb je als de huidige kering blijft liggen en het politieke uitgangspunt verandert? Bestaat de stuurgroep uit mensen die vanuit informatie en verstand redeneren of redeneren vanuit financieel oogpunt?*

De stuurgroep krijgt alle informatie die verzameld is over de varianten en zal een gewogen beslissingen maken gebaseerd op meerdere actoren/effecten.

- Andere systeem maatregelen met water verlagend effect

*Waarom zijn er bij Ooijen Wanssum wel geulen gerealiseerd?*

Dit gebied ligt verder van landbouwgronden af waardoor het effect op de landbouw mee valt. Ook wordt het effect op de grondwaterstand gemitigeerd. Maar dat is in Baarlo niet te doen.

*Waarom wordt de binnenbocht van Steyl niet alsnog meegenomen?*

Wij hebben het onderwerp wel geagendeerd, maar er is nu nog geen geld voor geulen of voor deze weert verlaging.

- Alternatief 3B

*De dijkteruglegging is een opoffering van het gebied net zoals de geulen. Het is cruciaal om mee te geven aan de stuurgroep dat er bedrijven en woningen zijn gevestigd in dit gebied en dat hiermee rekening moet worden gehouden.*

Dit geven we aan de stuurgroep mee.

Planning

Het plan is om een VKA te kiezen in de zomer van 2019. Er wordt daarnaast een ISV geschreven voor de gebiedsontwikkeling van het gebied door de gemeente. Ook moet er nog een projectplan Waterwet worden geschreven.

Op 10 december is er een informatieavond en wordt dezelfde informatie gepresenteerd maar kunnen we ook met een terugkoppeling van de stuurgroep komen.

*De omgeving mist herkenningspunten op de kaart zoals wegen en vindt ook dat de kaarten te veel de suggestie wekken dat het een 'leeg gebied' is.*