

Baarlo – Hout-Blerick

Keuze kwelgeulen t.b.v. de Planuitwerkingsfase

4 december 2023

Onze Maas, onze veiligheid

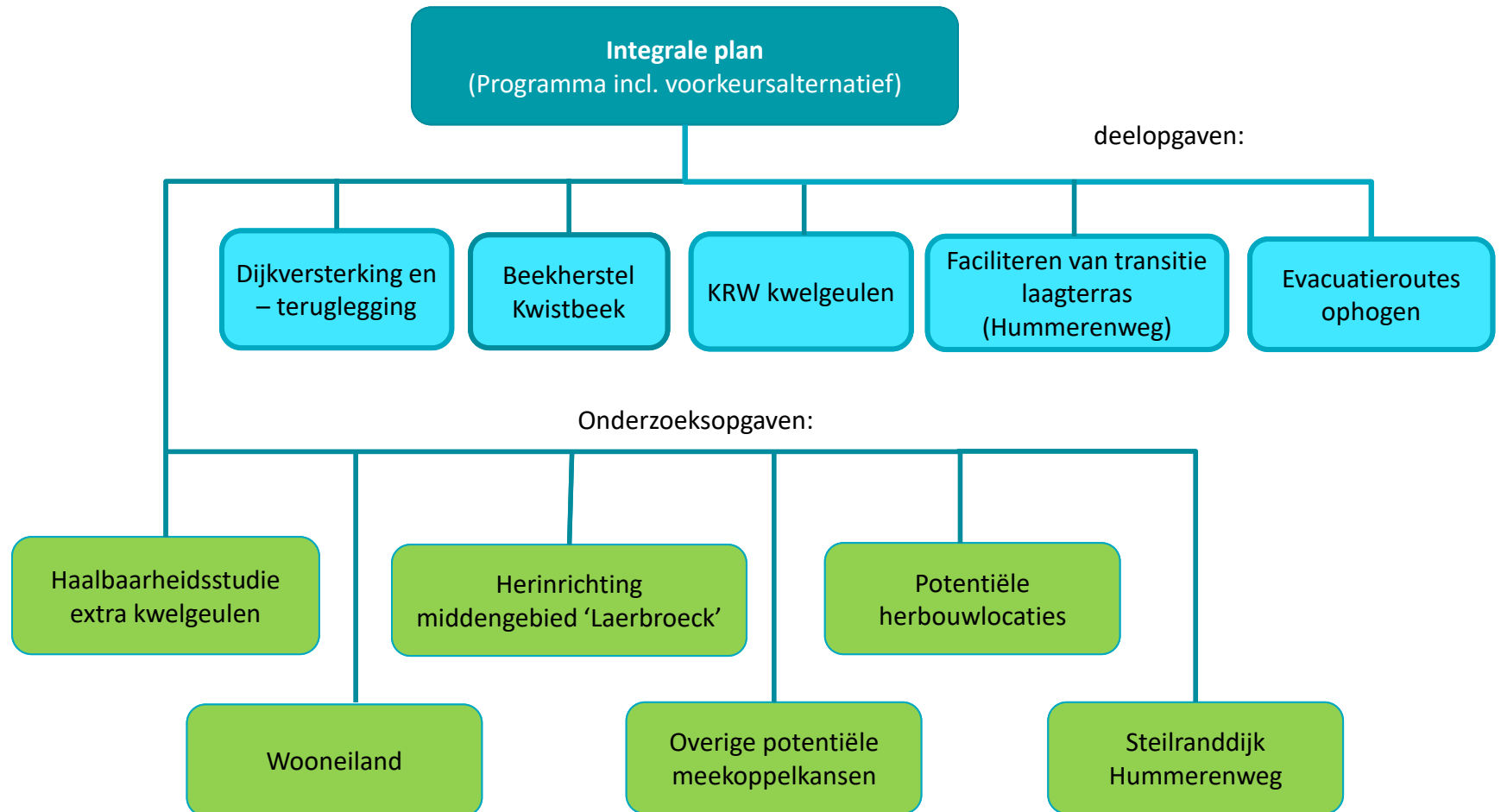
Inhoudsopgave

1. Opening, Marita
2. Toelichting keuze, Kees
3. Vervolg, Marita

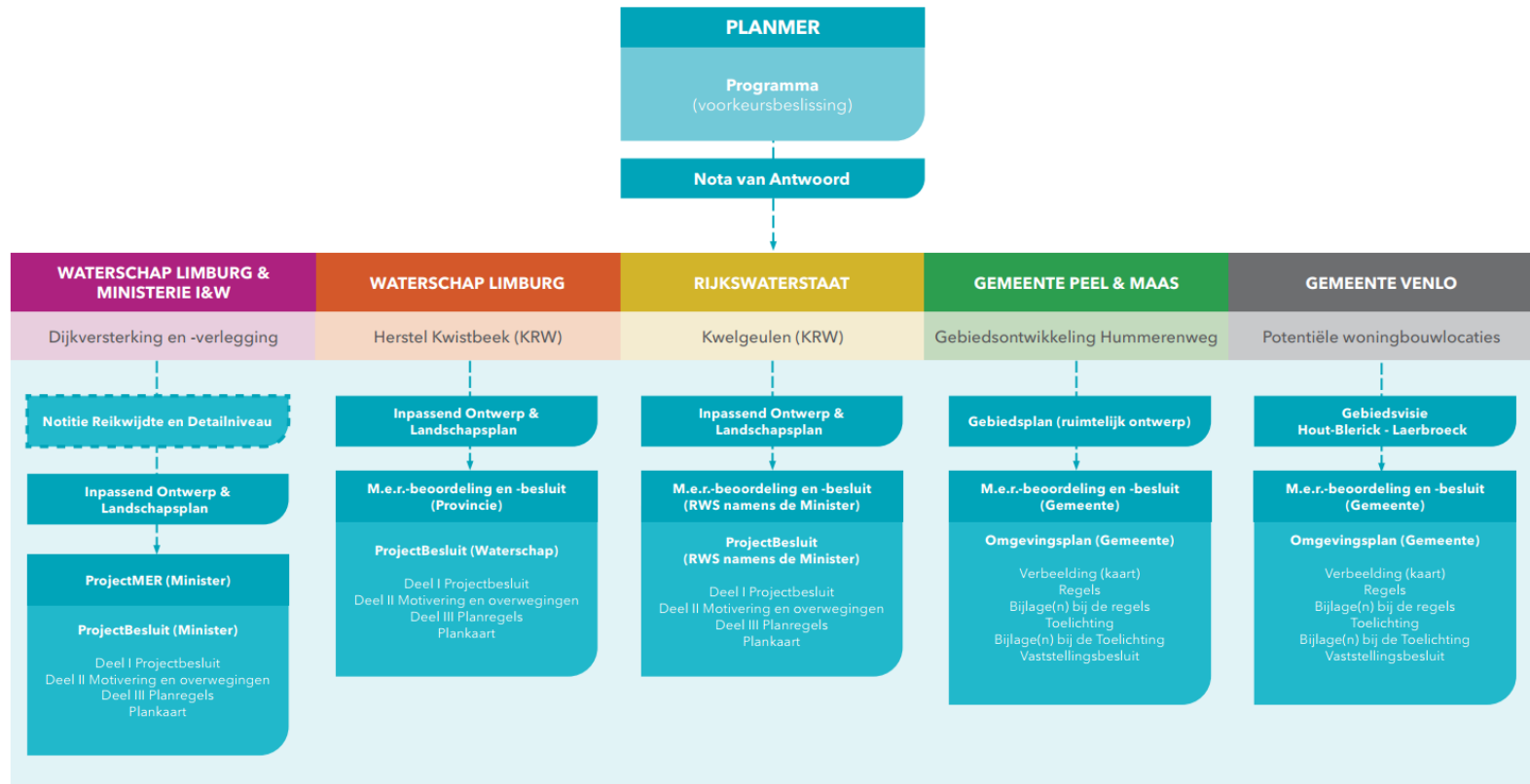


Bron: Arcadis

Opgaven Integraal Project BHB



Plan procedures Baarlo - Hout-Blerick



Waar komen we vandaan

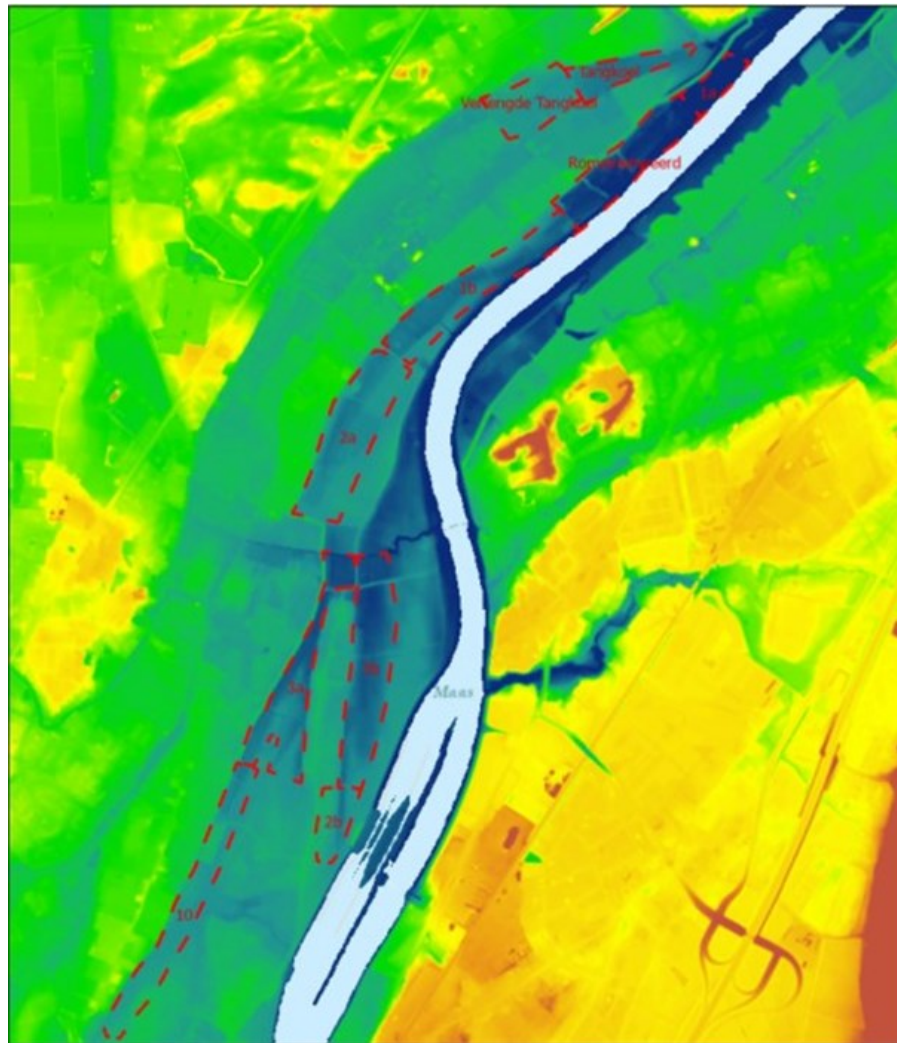
Uit het Programma

KRW-Maas kwelgeulen

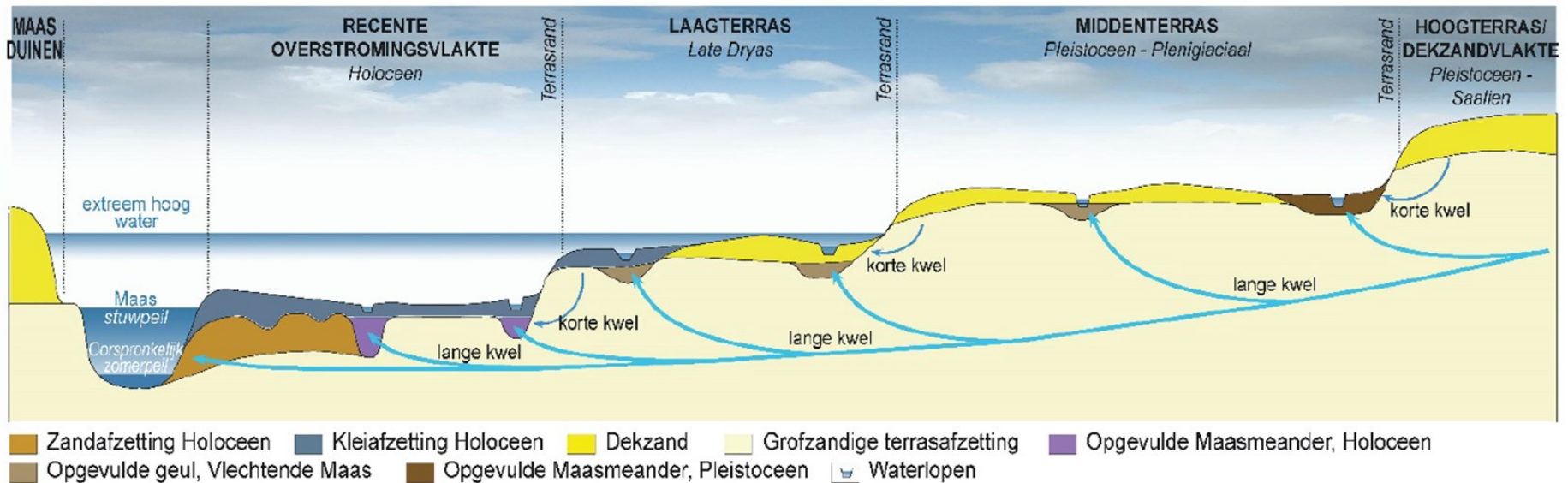
Rijkswaterstaat heeft tot en met 2027 een opgave vanuit de Kaderrichtlijn Water (KRW). Doelstelling van de KRW is het creëren van een beter leefgebied voor planten en dieren die van oorsprong in de rivier thuishoren, zodat de biodiversiteit toeneemt en de ecologische waterkwaliteit kan verbeteren. Het dijktraject Baarlo – Hout-Blerick is één van de locaties die Rijkswaterstaat in beeld heeft voor aanleg van kwelgeulen. In overleg tussen Waterschap Limburg en Rijkswaterstaat is besloten om de KRW-kwelgeulen Baarlo te betrekken in de scope van het Programma Baarlo - Hout-Blerick.

De realisatie van kwelgeulen is een verantwoordelijkheid van Rijkswaterstaat en wordt door die partij vanuit het KRW-programma gefinancierd.

Waar komen we vandaan



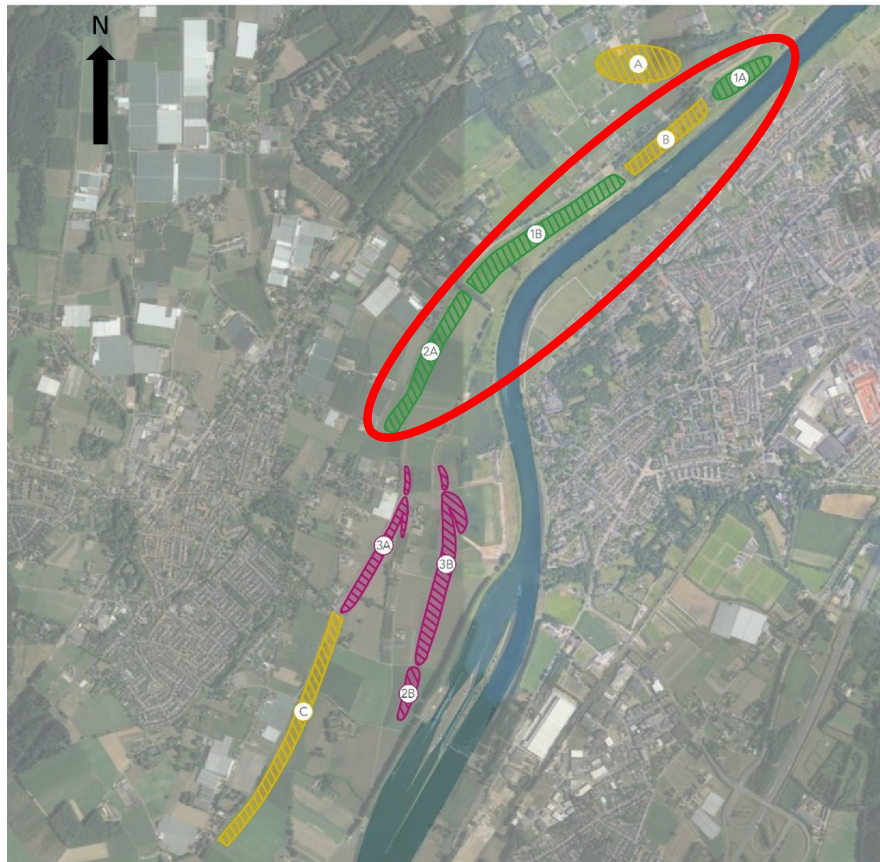
Waar komen we vandaan



Waar komen we vandaan

2019: Eerste verkennende haalbaarheidsstudie Baarlo-Hout-Blerick

➡ Voorkeursalternatief einde verkenningsfase

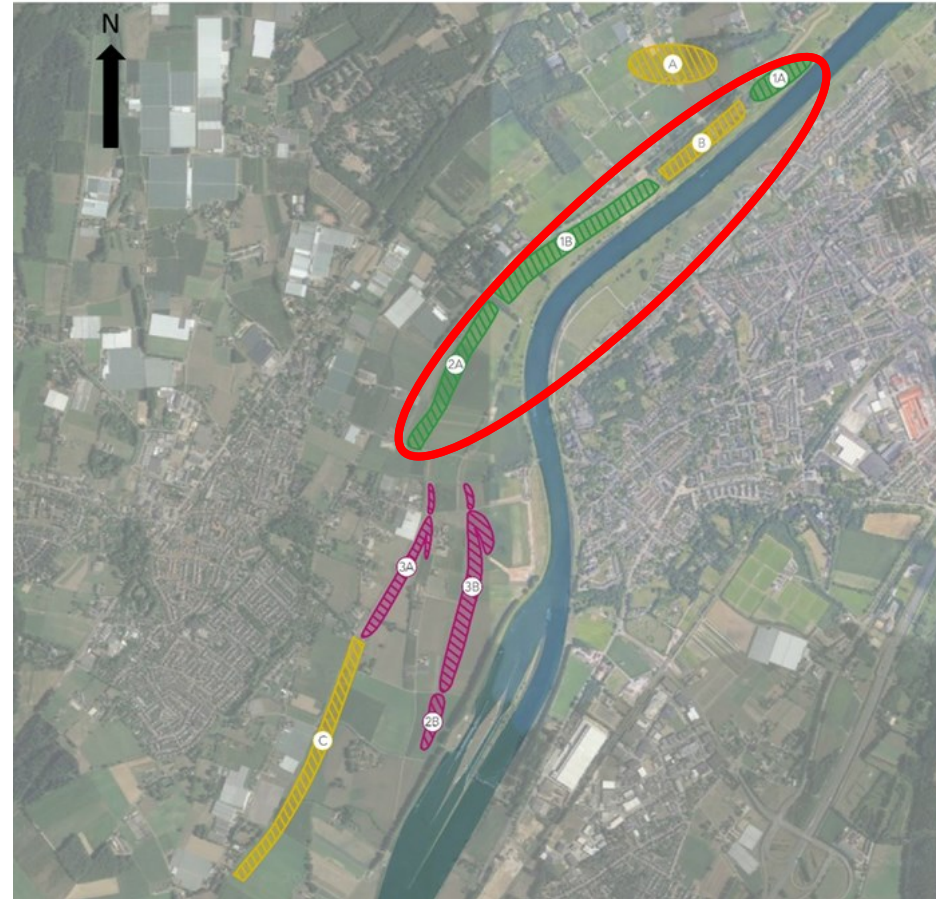


Waar komen we vandaan

Uit het Programma

...” Aanvullend onderzoek naar:

- 2B, 3A en 3B
- Romeinenweerd
- onderlangs steilrand Hummerenweg
- Onderlangs steilrand bij Tangkoel...”

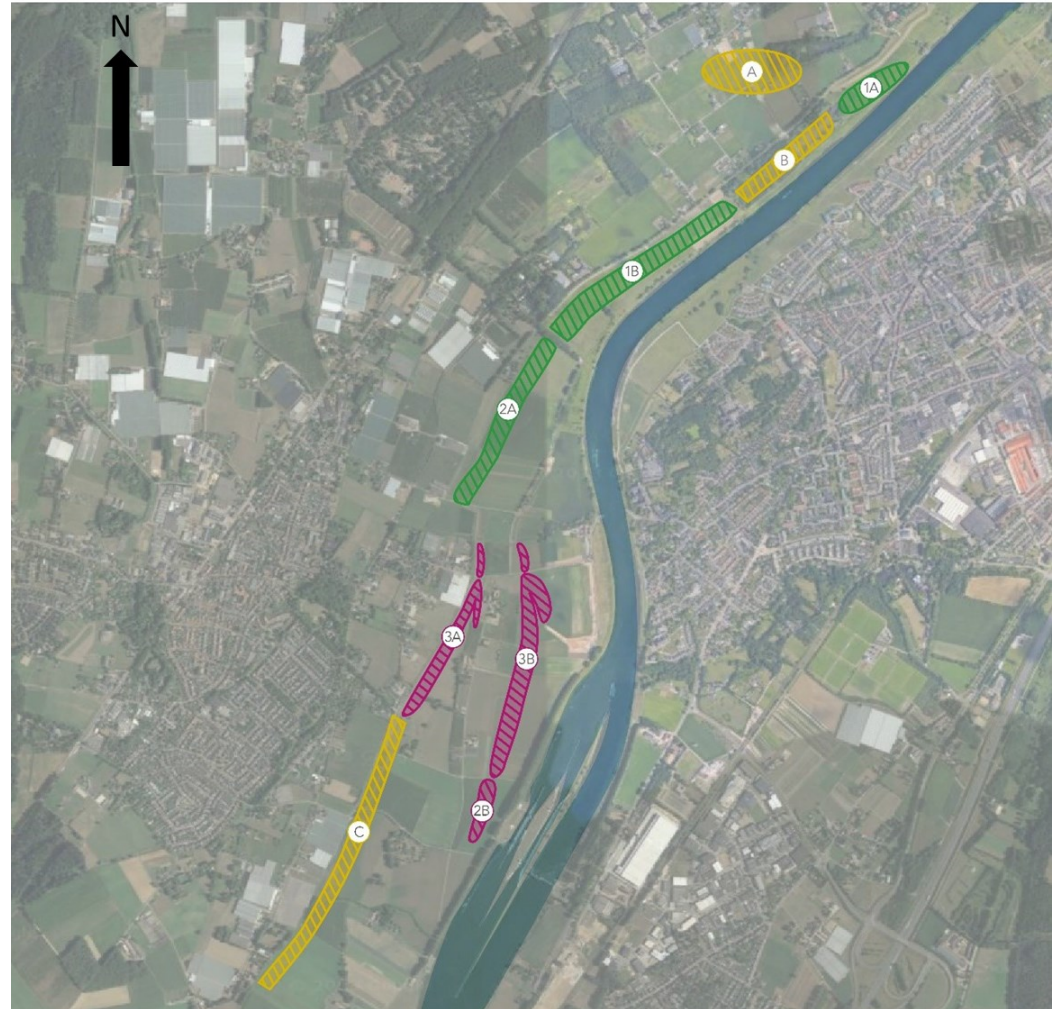


Nieuwe haalbaarheidsstudie

Meer in detail

Meer aspecten onderzocht:

- Grondwaterniveaus
 - Ter plekke
 - In omgeving
- Grondwaterkwaliteit
 - Ter plekke
 - In omgeving
- Toekomstige potentie
- Diepte zand
- Aanwezige kwelnatuur
- Draagvlak grondeigenaren
- Kosten

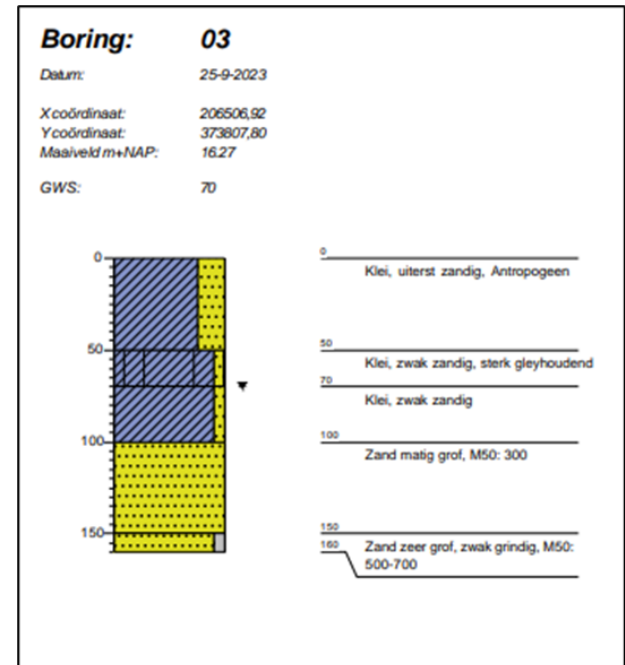


Tangkoel

- Alleen als visvijver functie komt te vervallen!
- Visvijver trekt kwel
- Grondwaterkwaliteit is goed
- Heeft wel een nadelige sliblaag met veel voeding

Conclusie:

- Goede locatie kwelgeul na omvorming visvijver
- Mee in de planfase



Verlengde Tangkoel

- Grondwaterkwaliteit is goed
- Zand niet diep

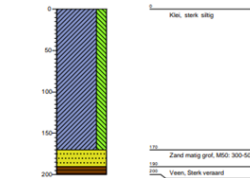


Conclusie:

- Goede locatie kwelgeul
- Maar relatief duur
- Niet mee in de planfase

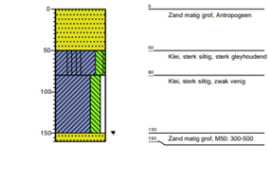
Boring: 05

Datum: 25-9-2023
 X-coördinaat: 206004,66
 Y-coördinaat: 372916,08
 Maaiveld/mv-NAP: 14,43
 GWS: 0



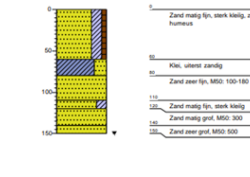
Boring: 07

Datum: 25-9-2023
 X-coördinaat: 206048,01
 Y-coördinaat: 372944,38
 Maaiveld/mv-NAP: 17,3
 GWS: 150



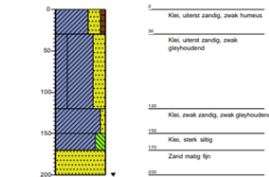
Boring: 08

Datum: 25-9-2023
 X-coördinaat: 206380,60
 Y-coördinaat: 372952,46
 Maaiveld/mv-NAP: 16,85
 GWS: 150



Boring: 09

Datum: 25-9-2023
 X-coördinaat: 206138,04
 Y-coördinaat: 372962,81
 Maaiveld/mv-NAP: 17,33
 GWS: 200

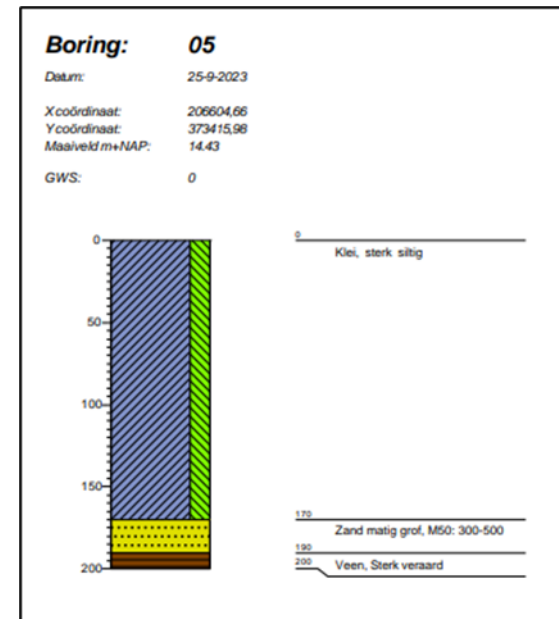


Romeinenweerd

- Veel exoten
- Veel bos
- Hoge waterstand
- Variabele bodemopbouw
- Vervuilde grond
- Zand niet heel diep

Conclusie:

- Potentie als kwelgeul
- Maar relatief duur
- Niet mee in de planfase



Romeinenweerd

Uit Programma:

De

Romeinenweerd wordt ontwikkeld in samenhang met de kwelgeulen.

Bekeken wordt of het mogelijk is om een deel van het bosgebied binnen de stroombaan te verwijderen (Romeinenweerd)

- Transformeren Romeinenweerd tot opener landschap (indien mogelijk in combinatie met een kwelgeul)

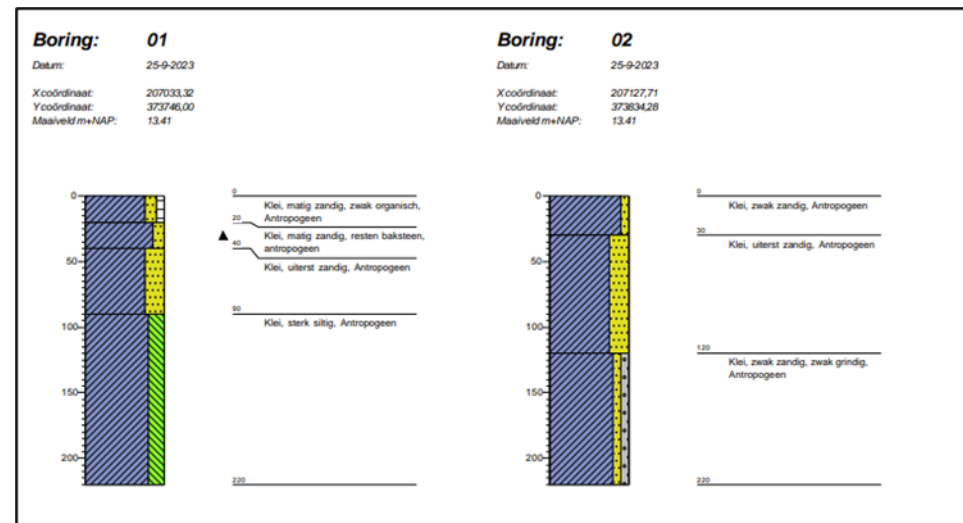
1A

- Waterkwaliteit is goed
- Grondwater zit diep
- Zand zit diep



Conclusie:

- Geen goede locatie
- Niet mee in planfase

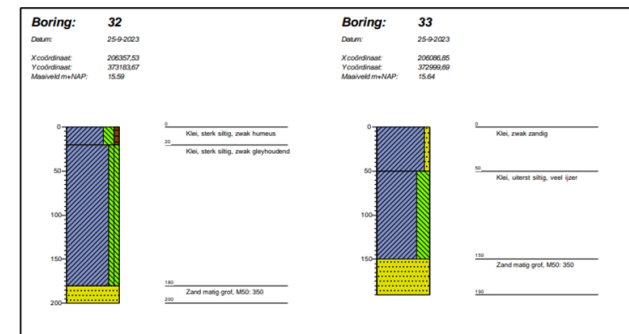
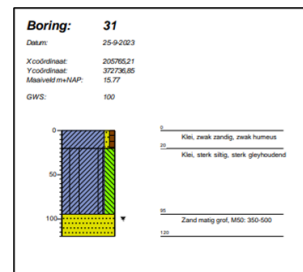
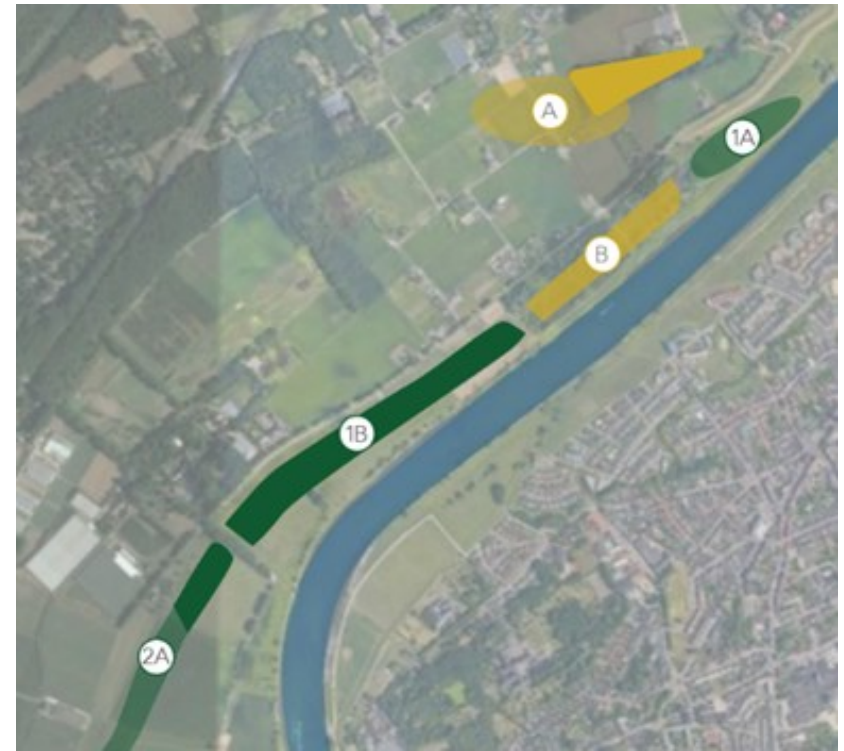


1B

- Waterkwaliteit is voldoende
- Grondwater wel diep
- Kwelnatuur aanwezig

Conclusie:

- Goede locatie
- Mee in planfase

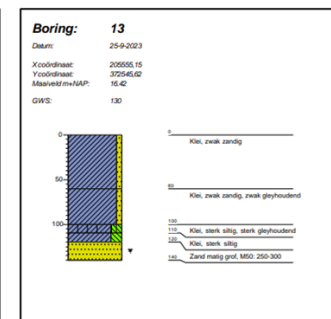
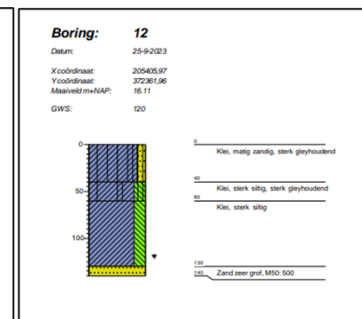
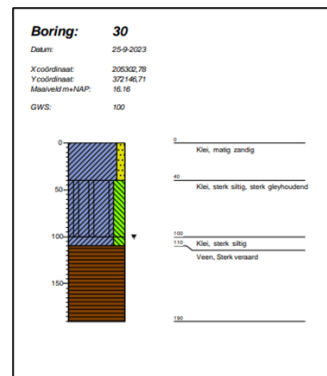
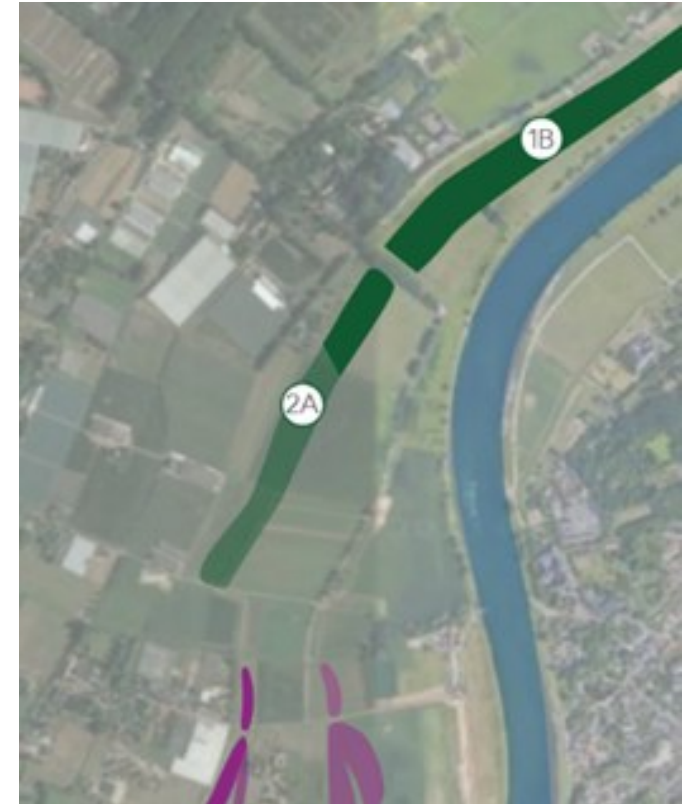


2A

- Waterkwaliteit is goed in noordelijk deel
- Zand niet heel diep

Conclusie:

- Goede locatie
- 2A Noord mee in planfase

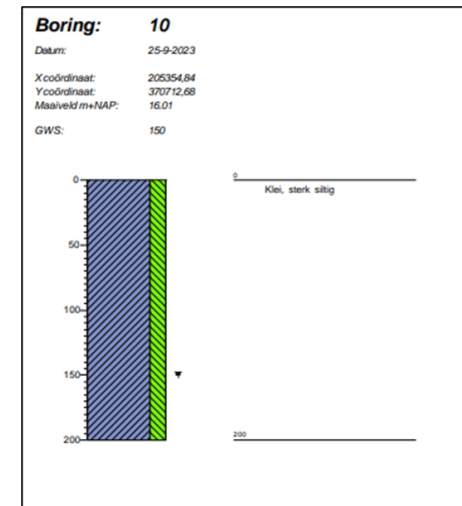


2B

- Waterkwaliteit is voldoende
- Grondwater vrij hoog (door stuw)
- Zand zit diep
- Landschappelijk niet fraai

Conclusie:

- Potentie
- Relatief duur
- Landschappelijk niet fraai
- Niet mee in planfase

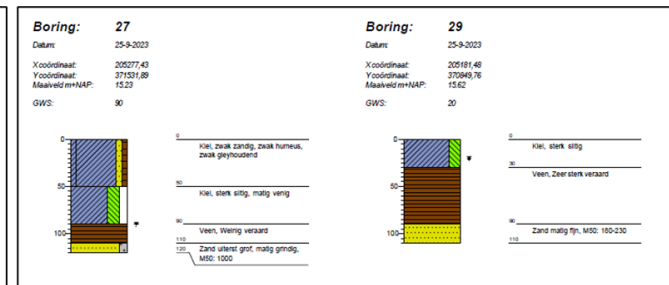
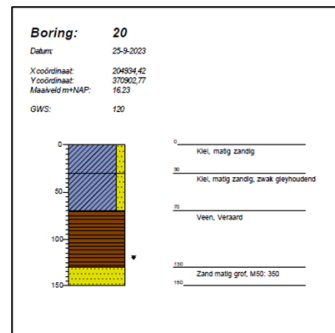
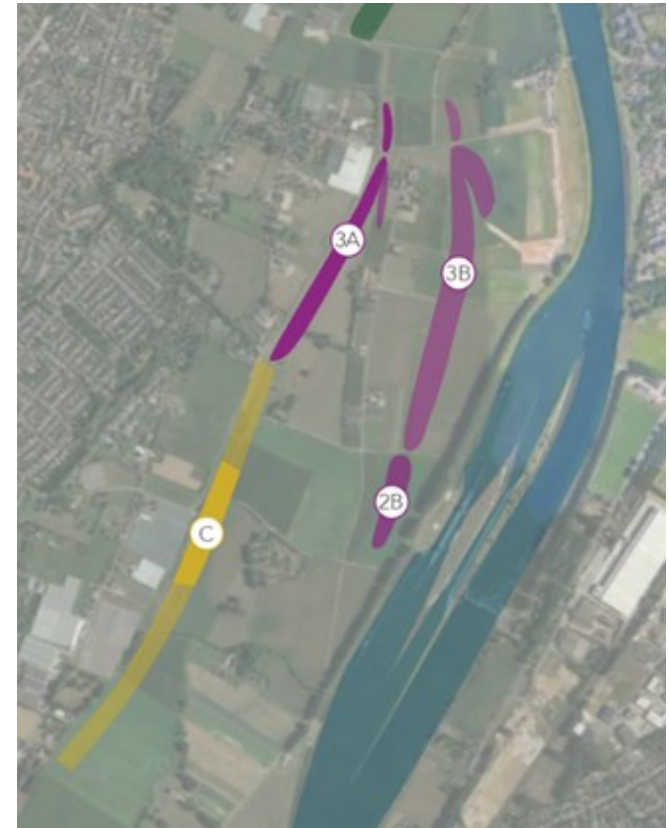


3A

- Waterkwaliteit is voldoende langs de dijk
- Zand zit niet diep

Conclusie:

- Potentie
- Mee in de planfase

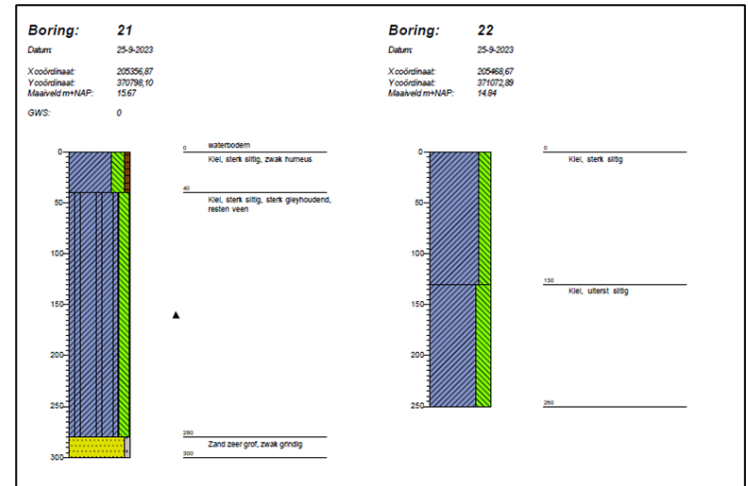


3B

- Waterkwaliteit is slecht
- Zand zit diep

Conclusie:

- Geen goede locatie
- Niet mee in de planfase



C

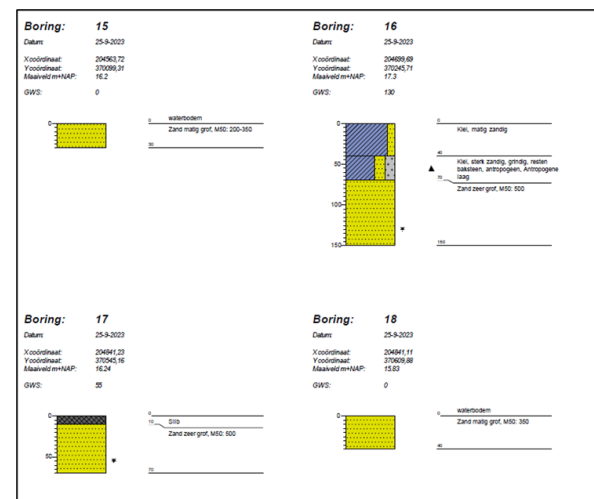
Waterkwaliteit:

- goed in noord
- Voldoende in midden
- slecht in zuid

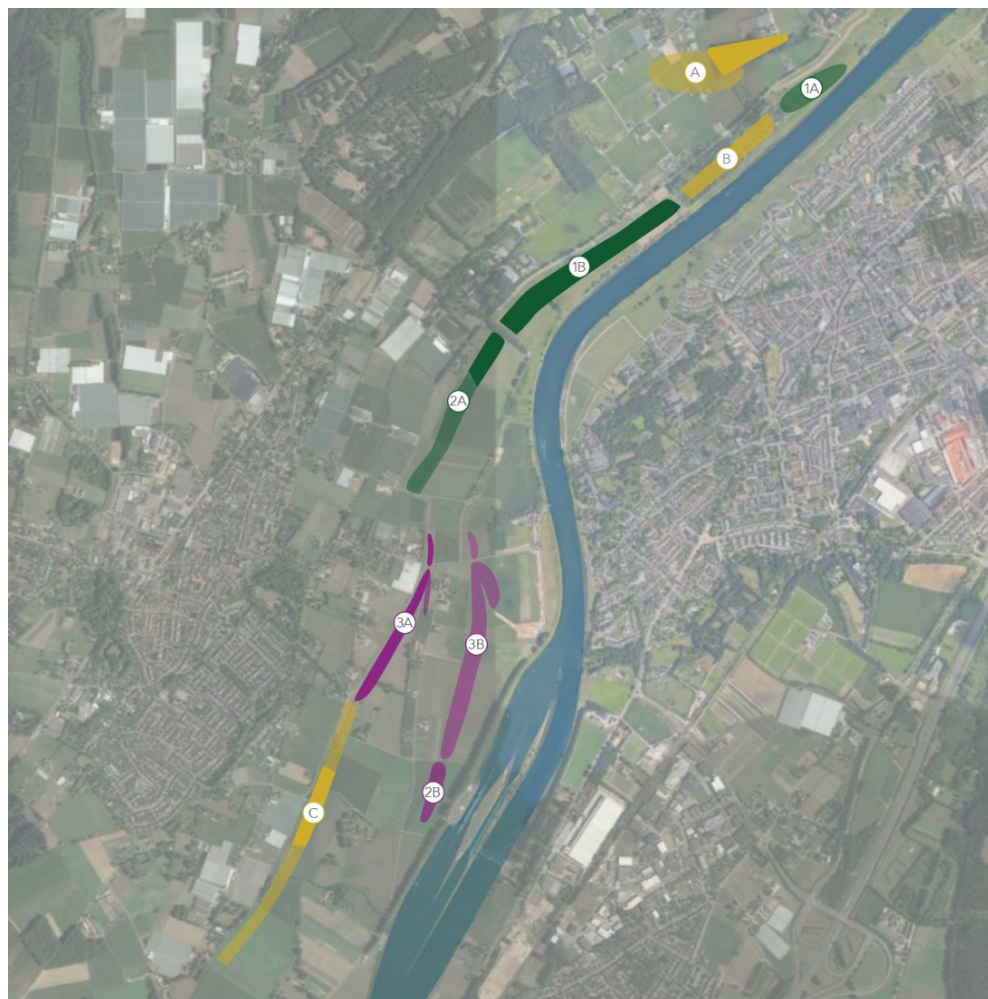
Zand zit niet diep

Conclusie:

- Noord/midden goede locatie
- Middendeel mee in de planfase



Samenvatting



Samenvatting

Criteria	Huidige waterkwaliteit	Grondwaterstand (augustus)	Zanddiepte	Waargenomen Kwelverschijnselen	Technische Haalbaarheid kwelgeulen	Draagvlak bij grondeigenaren	Kosten/baten	Conclusie Gekozen?
Tangkoel				ja				JA
Verlengde tangkoel				ja				NEE
1a				nee				NEE
Romeinenweerd			*	ja				NEE
1b		West		ja	***			JA
		Oost						
2a	Noord			ja				JA
	Zuid		**					
2b				nee				NEE
3a	West			ja				JA
	Oost							
3b				nee				NEE
C	Midden			ja				JA
	Zuid							

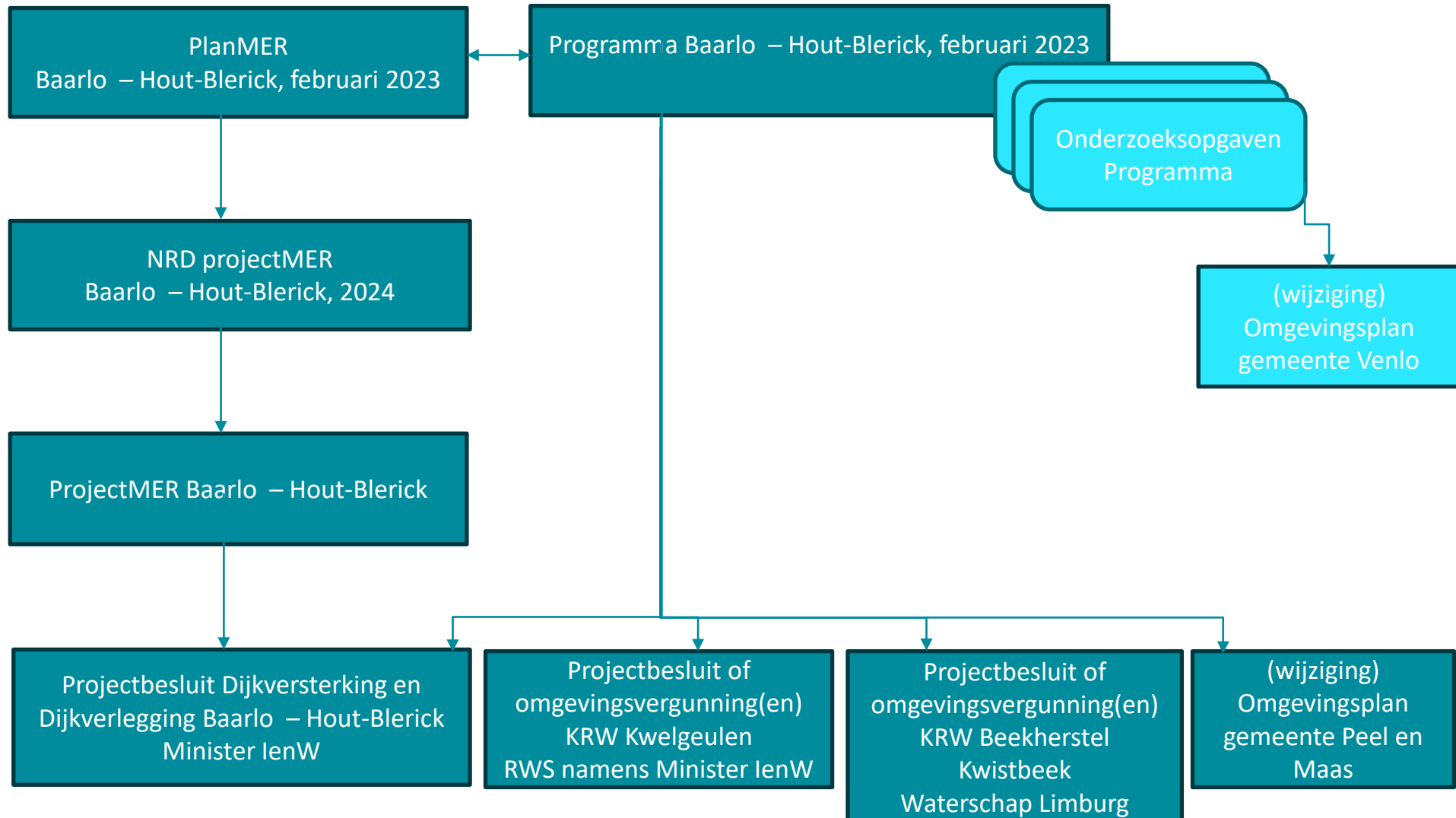
Toekomstig Beheer en Onderhoud

Wens van lokale agrariërs om B&O te doen
Dit is bij RWS bekend en bespreekbaar



Bron: Arcadis

Vervolg Kennisgevingen Projectbesluiten



Vragen ?

