

Verslag

Onderwerp: Omgevingswerkgroep Nieuw Bergen

Plaats/datum bespreking: Nieuw Bergen, 18-09-2017

Voorzitter: Sjoerd Haitsma

Dit verslag geeft een samenvatting van de belangrijkste besproken onderwerpen.

1. Opening en stand van zaken

Sjoerd opent de bijeenkomst en licht de agenda toe. Doel van deze omgevingswerkgroep (OWG):

- Waar staan we nu?
- Toelichting aangescherpte effecten
- Concept voorstel richting bestuurders
- Doorkijk naar vervolgproces

Er zijn geen vragen naar aanleiding van de vorige omgevingswerkgroep.

2. toelichting conceptvoorstel VKA

Sjoerd licht toe dat het waterschap samen met de gemeente en omgeving toewerkt naar het voorkeursalternatief. Hiervoor heeft het waterschap een voorstel gemaakt. Dit voorstel wordt ook op de informatieavond gepresenteerd, waarbij om reactie wordt gevraagd aan alle betrokkenen. Dit voorstel wordt vervolgens voorgelegd aan de stuurgroep, waar de provincie, gemeente en rijkswaterstaat adviseren aan het waterschap. Het dagelijks bestuur van het waterschap beslist uiteindelijk over het voorkeursalternatief.

Het voorstel VKA wordt toegelicht per dijksectie, van Nieuw Bergen tot en met Heukelom.

Deelgebied zuid - Nieuw Bergen en aansluiting hoge grond

Voorstel voor sectie 1 is de huidige kering te versterken en om daarmee te beschermen wat nodig is en de tijd te nemen om samen zorgvuldig na te denken over hoe we het gebied kunnen beschermen dat in de toekomst bescherming nodig heeft.

Opmerkingen vanuit OWG:

- Er is binnendijks rondom de Lindelaan en in de wijk Bergsche Heide bij hoogwater ook veel overlast is van kwelwater. In 1995 kwam het water via de vijver en vanaf Heukelom. Het moment van sluiten van de sluis en de windrichting spelen ook een belangrijke rol in de mate van wateroverlast. In 1995

was de sluis de eerste keer wat later gestreken en de tweede keer kwam de wind uit het westen, waardoor het water langer blijft staan.

- Het is onwenselijk om een kering via de N271 aan te leggen, vanwege de monumentale bomen.

- Is het nodig dat er nu 1,5 meter opgehoogd wordt, of dat de dijk ook hoog genoeg gemaakt kan worden voor de komende 10 jaar. Sjoerd geeft hierop aan dat de opdracht binnen dit programma is de kering te laten voldoen aan de nieuwe normering, en dus ook de dijk meteen op de hoogte te brengen die daarvoor nodig is. Een tussenoplossing is daarom niet mogelijk.

- De vorige keer is aangegeven dat oranje lijn de voorkeur heeft vanuit bewoners. Wordt daar nu niets mee gedaan? Nu krijgen de mensen aan de Lindenlaan een grotere dijk voor hun huis. Sjoerd licht toe dat die voorkeur destijds met name is uitgesproken toen de vergelijking werd gemaakt tussen de oranje lijn (steilrand) en de gele lijn (N271). Dat ging met name om ruimtelijke inpassing. De afweging richt zich nu met name op wat we beschermen. En dan is het best een forse ingreep om zo'n anderhalve kilometer nieuwe kering aan te leggen voor bescherming die met name pas over dertig jaar nodig is. Wat betreft de Lindenlaan geeft Sjoerd aan dat we in het vervolgproces, bij het uitwerken van het VKA, samen met de bewoners van de Lindenlaan zullen zoeken naar hoe we de dijk daar zo goed mogelijk kunnen inpassen.

- Waarom wordt de inrichting niet meer besproken, zoals de speeltuin en een uitkijkpunt. Sjoerd en Eric lichten toe dat deze soorten inrichting destijds genoemd zijn in een zoektocht naar meekoppelkansen. Dit zijn kansen die, als WL toch met de dijk aan de slag gaat, gecombineerd kunnen worden om werk met werk te maken en daarmee de maatschappelijke kosten te drukken. Voor deze meekoppelkansen moet er wel een partij zijn die deze financiert.

- Aangegeven wordt dat de mensen van de Lindenlaan niet voldoende zijn betrokken bij het project. Bij de vorige informatieavond hebben diverse mensen van de Lindenlaan hun contactgegevens achtergelaten omdat ze graag nauw betrokken wilden worden. Die mensen hebben alleen algemene nieuwsbrieven ontvangen, maar zijn niet zo actief betrokken als ze graag hadden gewild. Sjoerd antwoordt dat dit bij hem niet bekend was en hij biedt zijn excuses aan voor deze gang van zaken. Hij gaat na wat hier is misgegaan en zegt toe dat hij nog contact opneemt met de mensen van de Lindenlaan.

- Is er er niet een combinatie mogelijk zoals een korte aansluiting naar de hoge grond via de steilrand. Dus combi 1A en 1B. Sjoerd geeft aan dat er mogelijkheden zijn om te zoeken naar optimalisatie van de ligging van de dijk, maar dat deze naar verwachting niet nog honderden meters zal opschuiven.

Deelgebied midden - Nieuw Bergen en Vlammert

In dijksectie 2 gaat het om de afweging tussen het versterken van de huidige kering (N271) of het aanleggen van een nieuwe kering op de steilrand. Het alternatief steilrand legt de zorgboerderij de Vlammert binnendijs. Voorstel van het waterschap voor het voorkeursalternatief is het versterken van de huidige kering, omdat deze goed is in te passen met behoud van de bomen langs de N271 en vrijwel geen rivierkundige effecten heeft. Aandachtspunt voor de volgende fase is de inpassing rondom de voormalige tramhalte de potterij, welke nu aan de rivierzijde van de N271 staat. Deze

voormalige tramhal is een gemeentelijk monument en is volgens Martien gebouwd op het peil van 1926.

Opmerkingen vanuit OWG:

- Aangegeven wordt dat de dijken bij het laagste hoogwater niet overstromden, maar dat er wel veel water stond aan de kant van de voetbalvelden, waardoor nooddijken aangelegd zijn.

- Ook in deze dijksectie is (ter hoogte van de Lindelaan) sprake van overlast door kwelwater, dat weggepompt moet worden.

- Men wil in de Lindelaan behoud van uitzicht, maar nu wordt de huidige kering (die dichtbij de woningen ligt) versterkt. Martien van Mil benoemd hier ook zijn uitbreidingsplannen op de locatie van zijn bouwbedrijf, waarvoor hij met de gemeente om tafel zit om de vergunningen te regelen.

Deelgebied Heukelom

Hier stelt het waterschap als voorkeursalternatief voor het versterken van de huidige kering die om Heukelom heen loopt. Hiermee blijft Heukelom beschermd en deze kering is ruimtelijk goed in te passen.

Opmerkingen vanuit OWG:

- Hierbij wordt aangegeven dat er ook bij Heukelom problematiek speelt met betrekking tot kwel.

Deelgebied noord - aansluiting hoge grond

Bij dit deelgebied is het voorstel van het waterschap het versterken van de huidige kering en het kort aansluiten op de hoge grond. Dit omdat dit alternatief geen rivierkundige effecten heeft en geen negatieve invloed op de bedrijfsvoering van de steenfabriek. Het binnendijks leggen van de steenfabriek zorgt ervoor dat de achteringang dicht wordt gelegd.

Opmerkingen vanuit OWG:

Men geeft aan dat de eigenaar van de steenfabriek dit waarschijnlijk niet leuk zal vinden. Sjoerd vertelt dat hij morgenochtend een afspraak heeft met de eigenaar van de steenfabriek om dit voorstel toe te lichten. Wat hier ook meespeelt is dat de steenfabriek zelf in het verleden ervoor heeft gezorgd dat ze droge voeten hielden, door een eigen kering aan te leggen.

3. Doorkijk naar vervolproces en rondvraag

De volgende stappen zijn:

- informatieavond 25 september: hierbij presenteert het waterschap het voorstel dat nu ook aan de omgevingswerkgroep is gepresenteerd en vraagt daarbij om reactie aan de aanwezigen, zodat die reactie kan worden meegenomen naar de stuurgroep

- stuurgroep 25 oktober: hier wordt het voorstel VKA voorgelegd aan de bestuurders. Met de keuze voor het VKA wordt de keus voor het tracé op hoofdlijnen vastgelegd. In de vervolfase wordt het ontwerp nader gedetailleerd en worden de omgevingswerkgroepen doorgezet.

Algemene opmerkingen vanuit de omgevingswerkgroep:

- Aangegeven wordt dat tijdens de vorige omgevingswerkgroep het alternatief steilrand gunstig leek te zijn. Nu is dat opeens heel anders. Dat verrast haar.

Sjoerd reageert hierop dat hij dit begrijpt. Hij licht toe dat het waterschap er in dit project niet voor kiest om de deuren gesloten te houden en pas als alle informatie definitief is de omgeving te benaderen. Het waterschap kiest ervoor om de omgeving vroegtijdig te betrekken. Dat betekent dat de omgeving wordt meegenomen in het proces waarbij van grof naar fijn wordt gewerkt en waarbij tussenresultaten worden gedeeld met de omgeving, zoals tijdens de vorige omgevingswerkgroep. Toen is wel duidelijk gezegd dat nog niet alle effecten bekend waren en dat bijvoorbeeld kosten en rivierkunde nog ander licht op de situatie konden werpen. Dat blijkt nu het geval te zijn.

- Gevraagd wordt welke rol de gemeente speelt in de totstandkoming van het voorkeursalternatief. Eric geeft aan dat de gemeente er steeds bij betrokken is geweest. Gemeente blijft erbij dat er onvoldoende beslisinformatie is om in oktober een keus te kunnen maken. Dijk ligt er lange tijd, moet zorgvuldig afgewogen worden.

Rondvraag

1. Zijn er al stukken beschikbaar om door te nemen ter voorbereiding voor de informatiebijeenkomst?

Nee, wel komt verslag van OWG beschikbaar en Sjoerd stuurt een link mee naar website waar informatie te vinden is. Deze link is:

<https://www.waterschaplimburg.nl/uwbuurt/artikel/overzicht/dijkversterking-11/>

2. De een na laatste mail van de secretaresse van het waterschap kon niet geopend worden. Uitnodigingsmail van omgevingswerkgroep was ook niet duidelijk. Is als agendaverzoek verstuurd, daarvoor heb je outlook nodig. Voortaan geen agendaverzoek doen.

3. Aangegeven wordt dat er nog een aantal mensen missen bij de omgevingswerkgroep. Sjoerd geeft aan dat hij contact met hen zal opnemen.

4. Sjoerd vraagt wat de aanwezigen van deze bijeenkomst vonden. Hierbij wordt aangegeven dat het goed is om op deze manier betrokken te blijven.