

Omgevingswerkgroep Buggenum  
Maandag 8 november 2021, 16.00 – 18.00 uur  
De Roffert, Blerikstraat 11 in Buggenum

## Welkom

Ralph Gaastra heet iedereen welkom!

### Doel van deze bijeenkomst:

Omdat het enige tijd geleden is dat de omgevingswerkgroep bij elkaar is geweest, staan we stil bij wat er het afgelopen jaar is gebeurd, kijken we vooruit naar het vervolgtraject en naar de invulling van de informatieavond. Als eerste is stil gestaan bij het hoogwater van afgelopen juli. Hoe zijn de mensen dit doorgekomen en hoe hebben zij dit beleefd.

## Hoogwater

Bij de raadsvergadering van 26 oktober 2021 is al gebleken dat het hoogwater van afgelopen juli een grote impact op de omgeving heeft gehad.

Reacties van de omgevingswerkgroep:

- Weinig, wel mijn vrouw ivm winkel.
- Ik was er niet dus heb het niet meegekregen.
- Ik heb andere hoogtes meegemaakt, dat gaf toen stress, nu niet, het water maar gewoon laten komen.
- Ik kan me niet onttrekken aan het idee dat Buggenum moest onderlopen vanuit de gemeente en het waterschap want er is totaal niks gebeurd. En op een gegeven moment kregen we het bericht om te evacueren.
- Het was chaotisch en een gebrek aan communicatie.
- Ik heb het al vaker meegemaakt en was er nu vrij rustig onder. Het is wel iedere keer anders. Aan de voorkant (bij de spoordijk) kwam het water hoog en bij de achterkant bleef het weg, terwijl in de jaren '93 en '95 vanuit Neer de grootste bedreiging kwam.

Ralph: Dijkversterking Neer is gereed en het was nu nagenoeg wind stil dus er was geen golfopslag.

- Afwezigheid van overheidsinstanties, geen enkele ondersteuning, ook geen maatregelen om straten af te sluiten, dijkbewaking, veiligheid mbt winkels. We hebben hierover een brief naar gemeente gestuurd en hier een procesantwoord op gekregen. Er is geen vertrouwen in de overheid en daarom hebben we zelf een draaiboek gemaakt. Gemeente en waterschap zijn gevraagd mee te kijken.

Hoe is het geregeld met mogelijke aansprakelijkheid?

Ralph: Op de site van Waterschap Limburg staat een en ander beschreven over hoogwater van afgelopen juli en over schade met mogelijke aansprakelijkheid van het waterschap. Hieronder een deel van de tekst van de website.

Ik heb schade of een vraag over schade, wat nu?

Extreme regen en overstromingen heeft op verschillende plekken in Limburg geleid tot waterschade. Wij adviseren u om contact op te nemen met uw verzekeraar. Omdat er veel vragen hierover gesteld worden heeft het Verbond van Verzekeraars een pagina aangemaakt met vragen, tips en handige links. Deze pagina is hier te bekijken op [hun website](#).

Ik ben een particulier, werkgever of ondernemer die getroffen is door waterschade. Wat nu? Dan kunt u volgens de Rijksoverheid gebruik maken van verschillende overheidsmaatregelen. Met de toepassing verklaring van de Wet tegemoetkoming schade bij rampen (Wts) heeft de overheid ook een specifieke schaderegeling in het leven geroepen, de Regeling WTS juli 2021. Op basis van deze regeling kunt u mogelijk aanspraak maken op een tegemoetkoming van uw schade. Hiervoor dient u wel tijdig uw schade aan te melden. Dat kan tot en met 15 december 2021, daarna kunt u geen gebruik meer maken deze regeling. Meer informatie over de regeling is te vinden op [deze website](#).

#### Schademeldformulier

Als u schade heeft en u vindt dat het waterschap hiervoor aansprakelijk is, kunt u een schadeclaim indienen. U kunt hiervoor gebruik maken van het [schademeldformulier](#) dat wij via onze website beschikbaar hebben gesteld. Om uw claim zo snel mogelijk te kunnen afhandelen, verzoeken wij u vriendelijk om alle velden volledig in te vullen.

#### Nadeelcompensatie

Vindt u dat u schade hebt ondervonden als gevolg van de taakuitoefening van het waterschap, zonder onrechtmatig handelen? Lees dan verder over de [regeling nadeelcompensatie](#).

- Schrijvend dat er een evacuatieverzoek kwam. Het leek wel op de efteling voor ons huis. Het water was nog 10 cm onder de dijk en er was geen overheid aanwezig. Gelukkig hebben we wel net droge voeten gehouden.

Ralph: Fijn dat we hier even bij hebben stilgestaan. De resultaten van de evaluatie worden in het eerste kwartaal 2022 verwacht.

#### **Bodemonderzoeken**

Bij de dijkversterking in Buggenum komt op sommige plaatsen grond beschikbaar en op andere plaatsen is grond nodig. Van belang is om een beeld te hebben in hoeverre de vrijkomende grond kan worden hergebruikt bij de dijkversterking. De grond die we afgraven willen we het liefst hergebruiken, dit is duurzaam en ook nog eens goedkoper. Hiervoor moet de grond wel eerst worden onderzocht. Het gaat om:

1. Milieukundig onderzoek: kan de grond hergebruikt worden of moet deze worden ingepakt of worden afgevoerd?
2. Geotechnisch onderzoek: er zijn verschillende typen grond. Voor welke toepassing kan je de grond hergebruiken? Is de grond sterk genoeg om er een dijk van te maken, en dicht de klei voldoende af?

In de verkenningsfase is op basis van bureau onderzoek een inschatting gemaakt van de kwaliteit van de hoeveelheid herbruikbare vrijkomende grond. Naast een inventariserend bodemonderzoek is vervolgens meer onderzoek gedaan omdat, door het afgraven van de Langsdam, het om een substantiële hoeveelheid vrijkomende grond gaat, namelijk 150.000 kuub.

#### Conclusies:

- Er is meer onderzoek gedaan dan normaal gesproken.
- Grond van de Langsdam is grotendeels her te gebruiken. Alle grond kan op verschillende plekken worden hergebruikt.
- 50% is goed zanderig materiaal, dit wordt gebruikt in de kern van de dijk.
- Slib en restmateriaal wordt gebruikt voor het dichten van de ingang van het koelwaterkanaal.
- Er komt ook klei vrij. Dit wordt gebruikt als bovenlaag / afdeklaag.
- Hergebruik is vanwege kostenverhaal en zeker ook vanuit duurzaamheid positief.

#### Reacties van de omgevingswerkgroep:

- Is er ook in het kanaal gemeten?

Ralph: Niet bij het recente onderzoek maar wellicht wel eerdere inventariserende bodemonderzoek. In het verleden zijn enkele prikken gedaan in het koelwater kanaal hoofdzakelijk in het eerste gedeelte gezien vanuit de aansluiting op de Maas.

- Daar zit vliegias in, radioactief materiaal, maken kinderen ook van gebruik dus is wel belangrijk om te weten.

#### Toelichting presentatie dia 8: Bodemopbouw Langsdam

Bij de eertse prikken (aan de linkerkant) is een zeer heterogeen beeld te zien. Daar zijn meer prikken / sonderingen nodig geweest om meer duidelijkheid te krijgen van de grond. Aan rechterkant was meteen al een veel meer homogeen beeld te zien.

#### Reactie van de omgevingswerkgroep:

- Zijn de onderzoeken afgerond?

Ralph: De onderzoeken zijn afgerond en de rapportage wordt nu opgesteld.

#### Toelichting presentatie dia 9 en 10: Historische kaarten

De kaarten laten de ontstaansgeschiedenis van het gebied ter plaatse zien. Ook dit is belangrijk om te bekijken voor de bodemopbouw ter plaatse.

#### Toelichting presentatie dia 11: Toetsingskader

Dit geeft de contouren (de lijnen) weer van het waterbodembeleid en landbodembeleid.

#### Reacties van de omgevingswerkgroep:

- En van de bestaande dijk?

Ralph: De bestaande dijk is ook beoordeeld. Hier heb ik nu de gegevens niet van, maar is goed om bij de informatiebijeenkomst op 13 december toe te lichten. (LET OP: is inmiddels 26 januari 2022).

- Het is me nog steeds niet duidelijk waarom de Langsdam wordt afgraven?

Ralph: in het voorkeursalternatief, dat is vastgesteld, is bepaald dat er meer ruimte gewenst is bij de Dorpsstraat, anders komt de dijk wel behoorlijk dicht bij Het Veerhuis en de woningrij te liggen. Meer ruimte creëren we door de Langsdam af te graven en de dijk meer richting het water te leggen. Op deze manier kan ook weer een connectie met de Maas worden hersteld.

De dijk gaat dus meer richting het water. RWS heeft hierbij meegekeken – rivierkundig.

- In het kader van een connectie met de Maas... Kan de historie behouden blijven?

Ralph: Dit zullen we in de ontwerpessies waar mogelijk meenemen.

- Steen zou terug geplaatst kunnen worden, is vanuit de heemkunde een wens.

Ralph: Heemkunde zal hierover worden benaderd.

### **Planning: vervolg aanpak en 2 fasen contract**

- In het 2de kwartaal van 2022 worden de voorbereidingen getroffen voor het aanbesteden van een aannemer. Het doel is om dan eind 2022 een aannemer aan boord te hebben.
- Het ontwerp wordt dan verder uitgewerkt in 2023 (ontwerploops samen met de aannemer).
- Na ontwerploops samen met de aannemer vaststellen benodigde gronden; start grondverwerving (eind 2023/begin 2024).
- Een vastgesteld projectbesluit in het kader van de omgevingswet 2<sup>e</sup> helft/eind 2024.
- Ontwerp en start voorbereiding uitvoering 2025.
- Uitvoering 2026 tot en met half 2027.

Reacties van de omgevingswerkgroep:

- Jullie zouden ook een aannemer contracteren voor aan de andere kant van de dijk, op terrein van OML. Hoe ver staat het daarmee?

Ralph: Dit is niet gebeurd. Wel hebben we de eisen met elkaar gecheckt. De eisen van een spoordijk en de eisen van een waterkerende dijk. Dit is uniek in Nederland, een spoordijk en waterkerende dijk tegen elkaar aan. En daar is uitgekomen dat de dijken verenigbaar zijn. We doen dit in samenspraak met Prorail.

Prorail heeft 5 aannemers die voor hen mogen werken. Dus onze aannemer zal een aannemer van Prorail als onderaannemer moeten nemen of zelf 1 van de 5 aannemers moeten zijn die voor Prorail mogen werken.

We zijn met Prorail ook in gesprek over de buitendienststelling. Dit moet je 2 jaar van te voren aanvragen om op te nemen in hun buitendienststellingen.

- Zijn jullie op de hoogte van de ontwikkelingen op het OML terrein van bedrijven?

Ralph: Ja dat zijn we. We hebben het ruimtebeslag van de dijk en de werkruimte gedeeld met OML zodat hier rekening mee wordt gehouden.

- Hoe hoog wordt de dijk daar?

Ralph: De waterkerende dijk komt gemiddeld ongeveer op 22.8 +NAP op basis van de toen geldende modellen dat dit is berekend.

In 2019 zijn er keukentafelgesprekken geweest. Deze gaan we nog een keer herhalen, zeker met de aannemer erbij om de wensen en eisen nog eens door te nemen.

- Waarom een aannemer zo vroeg contracteren? Eerder dan het ontwerp.

Ralph: De aannemer gaat mee ontwerpen. De Langsdam afgraven, vanaf het water een dijk opbouwen, de dijk tegen de spoordijk aanleggen, is niet allemaal standaard werk. De expertise van de aannemer is hier al wenselijk, daarom gunnen we een aannemer in een fase eerder dan gebruikelijk. De aannemer kan zo een belangrijke bijdrage leveren aan een maakbaar en vergunbaar ontwerp.

### **Belangrijke punten in ontwerploops**

De belangrijkste punten zijn doorgenomen. Zie hiervoor presentatie dia 13 en 15. Er werden vragen gesteld bij:

### Dorpsstraat

We brengen terug wat we doen laten verdwijnen betreft de aanlegsteigers.

- Waar wordt het teruggebracht?

Ralph: In het koelwaterkanaal waar de de bruine streep is opgenomen betreft een indicatie van de locatie waar de aanlegsteigers kunnen terugkomen.

- Dit is toch afhankelijk van de sterkte van der stroming ter plaatse?

Ralph: Ook dit is een reden om de aannemer vroeg aan te laten sluiten voor een maakbaar ontwerp.

- Wat zijn de roze gearceerde gebieden?

Ralph: De 2 roze gebieden zijn nog zoekgebieden in relatie tot het winterbed. Stel dat je kiest om bij de Groeneweg meer naar buiten te gaan met de dijk, dan dient dit gecompenseerd te worden bij de aansluiting van het koelwaterkanaal en de spoordijk.

- Als je de Langsdam afgraaft dan geeft dat toch winst?

Ralph: Het levert inderdaad wat op maar het valt tegen.

### Locatie aanlegplaatsen

- Waarom kan er geen kom gegraven worden op het stuk landbouwgrond tussen het koelwaterkanaal en de Maas? Meer grond eruit dan kan er meer water in.

Ralph: Hier is niet onderzocht of hier bruikbare grond vrijkomt. Provincie Limburg is eigenaar van deze grond. In de ontwerploop moet bepaald worden of je dit gebied al dan niet deel uit laat maken van de scope van het project.

- Dat is goede grond want heeft Kuipers ingegraven, is van de steenfabriek.

### Overige opmerkingen

- Het retentiebekken werkt goed. Hierdoor is de waterstand gedaald met zo'n 20 cm. Het retentiebekken in Horn is volgelopen. Ze gaan de overloop verhogen, maar dan kom je toch niet tot verlaging van de waterstand want dan duurt het langer voordat er water inloopt?

Ralph: Dit is een besluit van Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat is uitgenodigd voor de komende informatie avond opdat zij deze vragen kunnen beantwoorden.

Ralph: De voorspellingen zijn ook aangepast.

- Ja klopt eerst was het 2.70 daarna 2.50 en vervolgens 2.30 meter.

### **Informatiebijeenkomst op 13 december 2021**

Wat betreft de opzet denken wij aan een gezamenlijk deel waarbij we de mensen informeren over wat er het afgelopen jaar is gebeurd en wat ons komend jaar staat te verwachten.

Daarna is er een soort van informatiemarkt met bepaalde hoeken voor meer informatie, verdiepende informatie over:

- Onderzoeken
- Planning
- Hoogwater juli
- Ontwerploops

Reacties van de omgevingswerkgroep:

- Feitelijk is er weinig gebeurd.
- Belangrijk om de ontwerpgegevens helder te hebben wat nog meer in detail ontwerpen moet worden. Drie plekken zijn genoemd: Arixweg – Groeneweg/Dorpsstraat – Beriksstraat.

Ralph: dan houden we deze 3 gebieden aan voor de ontwerploops.

- Laat op kaart zien wat het huidige ontwerp is.

Ralph: Een kaart kan maar dan kan dat alleen de kaart van het voorkeursalternatief zijn. De ontwerploops moeten nog plaatsvinden.

Gemeente vult aan met: er zijn ook nog kaarten met de profielen, dwarsprofiel en de hoogte.

- Wanneer gaan jullie de keukentafelgesprekken nogmaals doen?

Ralph: Het is 2 jaar geleden dat we deze gesprekken hebben gevoerd. We gaan deze herijken. Dit zal gebeuren vanaf het moment dat de aannemer aan boord is. Het keukentafelgesprek vindt dus plaats met mij en de aannemer.

- Heeft de kennis van het hoogwater in juli nog gevolgen voor de dijk?

Ralph: Het heeft bruikbare informatie opgeleverd. De evaluatie loopt nog. Het geldende ontwerpinstrumentarium gaat worden gebruikt voor het ontwerp van de dijk.

- Wat gebeurt er met de bomen?

Ralph: De bomen worden gekapt die de dijkversterking in de weg staan. Er zit wel een compensatie aan gekoppeld. Ook moeten vleermuisroutes in stand worden gehouden.

Ralph vat bovenstaande samen:

- Zorg voor voldoende verwachtingsmanagement bij de uitnodiging.
- Tekeningen/kaarten die we hebben laten zien. Het voorkeursalternatief en de dwarsprofielen.
- Dan gezamenlijk deel (presentatie) waarin we de mensen bijpraten. En het benoemen van de ontwerpissues voor de 3 deelgebieden (Arixweg – Groeneweg/ Dorpsstraat – langs spoordijk/Berikstraat).
- Vervolgens de mogelijkheid om de kaarten te bekijken.

LET OP: Inmiddels zijn er nieuwe maatregelen bekend gemaakt en kan de bijeenkomst niet meer fysiek plaatsvinden. Na een steekproef bij 4 personen van deze omgevingswerkgroep en intern beraad, is besloten de bijeenkomst te verzetten naar 26 januari 2022 in de hoop dat het dan wellicht fysiek kan waar het meerendeel de voorkeur aan geeft. Mocht het dan nog steeds niet fysiek kunnen dan wordt het helaas wel digitaal.

Er is stilgestaan bij de aanbesteding van een aannemer.

- Wat zijn de criteria hiervoor?
- Waarom niet eerst ontwerpen en daarna een aannemer gunnen?

Ralph: Het is een twee fasen overeenkomst, de aannemer wordt gegund voor het ontwerp en in principe voor de realisatie.

- Verdwijnen de aanlegplaatsen en het uitkijkpunt in de onderhandelingen?

Ralph: Nee, die verdwijnen niet.

Ralph doet het voorstel om in 2022 bij elkaar te komen om het over de aanbesteding te hebben.

- De haven en het uitkijkpunt liggen toch bij de gemeente?

Ralph: De ligplaatsen die er nu zijn moeten wij terugbrengen. Wil men meer ligplaatsen dan dat er nu zijn, dan zal voor de extra ligplaatsen een financierder moeten worden gezocht. Een uitkijkpunt nemen we in het ontwerp van de gronddijk mee. Maar het bijvoorbeeld van een fietspad betreft een extra wens en is niet aan het waterschap om dat te financieren.

- Er is ons verteld, en mensen verwachten, dat het fietspad er gaat komen.

Ralph: Over de fietsbrug langs de spoordijk loopt nog een onderzoek betreft de haalbaarheid, een fietspad op de dijk is nooit toegezegd. Dit zijn punten die bij de gemeente Leudal liggen.

- Kan er een animatie gemaakt worden?
- Deze vraag is er ook vanuit de gemeente.

Ralph: Het beeld moet dan wel realistisch zijn en hier willen we zeker over nadenken.

De conclusie is dat het verstandig is dat bij de informatieavond een poster komt met wat de meekoppelkansen zijn die wel en niet worden meegenomen binnen het project zodat hier geen misverstand over kan bestaan.

### **Rondvraag**

Ralph stelt voor om in het tweede kwartaal van 2022 weer bijelkaar te komen in verband met het contract van de aannemer. Iedereen stemt hiermee in.

Ralph sluit de vergadering en dankt een ieder voor de aanwezigheid en de input!