



## Verslag deelgebied bijeenkomst inrichting tussengebied Dorpsstraat

Op maandag 19 februari heeft een bewonersbijeenkomst plaatsgevonden over de inrichting van het tussengebied aan de Dorpsstraat. Naast de direct aanwonenden waren de gemeente Leudal en de Dorpsraad uitgenodigd. Doel van de bijeenkomst was te bespreken wat de mogelijkheden zijn van de tussenruimte. Bij de Dorpsstraat wordt er meer ruimte gecreëerd tussen de bebouwing en de 'nieuwe' dijk. We wilden ophalen wat we met deze ruimte gaan doen. Ook is het medegebruik op de kruin van de dijk besproken. Voor de zomer vindt nog een informatieavond plaats over het ontwerp en wat hierin is meegenomen. Na de zomer wordt het ontwerp projectbesluit ter inzage gelegd.

Voor we hier inhoudelijk op konden ingaan waren er nog wat vragen van bewoners.

- Waarom heeft het zolang geduurd, vanaf 1995 tot nu?

In 1995 is er een tijdelijke Maaskade aangelegd. In 2005 hebben alle Maaskades en dus ook die in Buggenum de formele status van primaire kering gekregen. Deze keringen worden om de zes jaar beoordeeld. In een reguliere toetsronde is de dijk afgekeurd. In 2017 is de nieuwe Waterwet in werking getreden. De regelgeving uit de Waterwet van 2017 is van toepassing op dijkversterking Buggenum. Begin 2017 is een eerste brede informatiebijeenkomst belegd in Buggenum. De doorlooptijden van dergelijke projecten kosten tijd, wel is het een feit dat in Buggenum het streven was eerder de dijk hoogwaterveilig op te leveren. Extra aanvullend bodemonderzoek in met name de langsdam is een belangrijke reden dat een eerder afgegeven planning niet behaald is. Volgens de nieuwe planning ligt na de zomer het ontwerp projectbesluit ter inzage en gaan we in de 2<sup>e</sup> helft van 2025 in uitvoering.

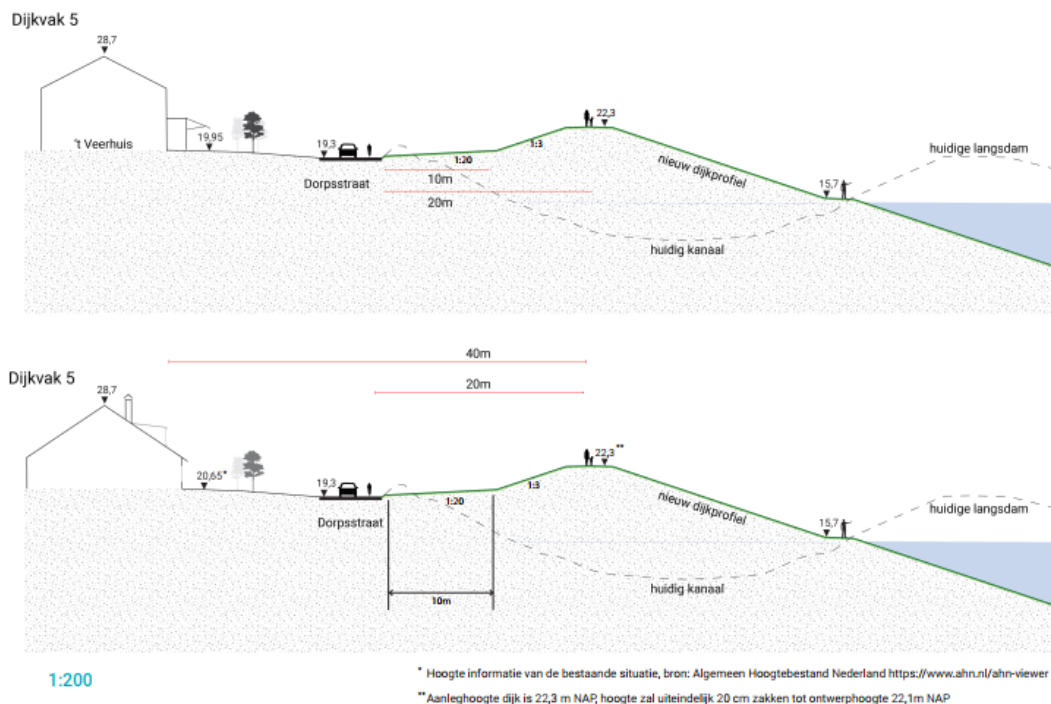
- Jullie moeten je toch schamen dat het zolang duurt. Twee jaar terug was het erg spannend hier met het hoogwater.

Het klopt dat het spannend was in juli 2021. Niet alleen in Buggenum maar op veel meer plaatsen in Limburg. Dit was een uitzonderlijke situatie en gelukkig was het windstil. Nu de aannemer het ontwerp samen met ons afmaakt wordt doorgepak in het proces. Doel is dat na de zomer het ontwerp projectbesluit ter inzage wordt gelegd zodat in de 2<sup>e</sup> helft van 2025 de uitvoering kan starten en eind 2027 de werkzaamheden aan de dijk zijn afgerond.

- Wat mij betreft had het proces vanaf 2018 overgeslagen kunnen worden. Toen lagen nog alle opties open. Nu komt er alleen een grasdijk. Hadden we dat geweten dan hadden we veel sneller een besluit kunnen hebben.

Het is inderdaad goed om vooraf helder te zijn waarover inspraak al dan niet mogelijk is. Het klopt dat behoud van het winterbed bepalend is geweest bij het dijk tracé.

## Situatie Dorpsstraat



Besproken punten ter hoogte van dijkvak 5:

- Medegebruik kruin van de dijk

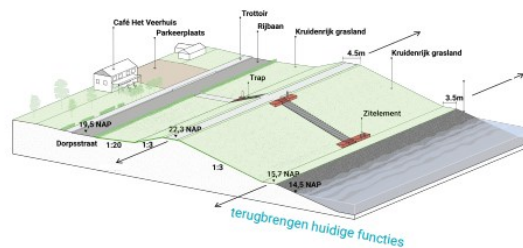
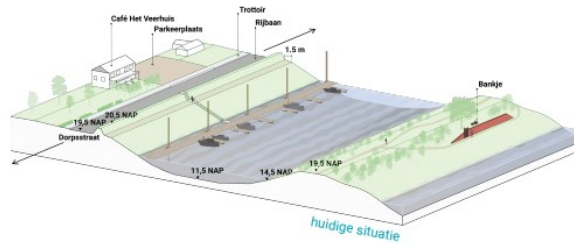
Alle aanwezigen van het tussengebied zijn unaniem tegen medegebruik op de kruin van de dijk voorlangs de woningen en het Veerhuis. De belangrijkste reden hiervoor is dat de privacy hierdoor afneemt omdat men gelet op de hoogte van de dijk makkelijk naar binnen kan kijken in de slaapkamers of zelfs op enkele woningen of in de achtertuin kan kijken. Daarnaast zijn er prima alternatieven voor het fietsen en wandelen.

Wandelen kan aan de buitendijkse zijde (aan de Maas zijde) en ook zou er een struipad kunnen worden aangelegd in de tussenruimte tussen de Dorpsstraat en de teen van de 'nieuwe' dijk.

Fietsen kan aan de buitenzijde van de dijk, lager gelegen zodat inkijk in de slaapkamers of achtertuin niet mogelijk is. Fietsers kunnen ook de Dorpsstraat gebruiken wat ook bevorderlijk is voor bezoek aan het Veerhuis.

Deze mening wordt overgebracht aan de bestuurders van het waterschap en de gemeente waar dan uiteindelijk een besluit moet worden genomen. Toegelicht is dat ervaring bij andere dijktrajecten waarbij hekken zijn geplaatst, wandelen en fietsen op de kruin nooit geheel te voorkomen is.

## Situatie Dorpsstraat



- Inrichting tussenruimte tussen de Dorpsstraat en de 'nieuwe' dijk

Een optie die voorbij is gekomen, is een struinpad om te wandelen. Men is niet tegen wandelen maar dan wel op maaiveld niveau. In een zone van ongeveer 10 meter vanaf de Dorpsstraat mogen bomen komen tot een hoogte van 5 meter. Verschillende boomsoorten zijn genoemd: laagstam fruitbomen, meidoorn of lindes of andere boomsoorten passend bij de rivier. Belangrijk is dat deze dus niet hoger mogen worden dan 5 meter i.v.m. de dijk veiligheid (het scenario dat een boom omvalt tegen het dijk talud). Gewezen is op de wens om een hondenpoepbak (een DepoDog) te (ver)plaatsen.

Een uitwerk vraag is welke partij het tussengebied gaat onderhouden al dan niet met bomen. Bewoners stellen deze vraag omdat ze niet tevreden zijn over het onderhoud van de huidige dijk zelf. Vertrekpunt hierbij is meestal dat dit de eigenaar is. Het beheer en onderhoud wordt in afstemming met de betreffende partij vastgelegd in een beheerplan.

## Binnenteen dijkvak 5

### Buggenum



1:500 A1 formaat



- Dijkovergang t.b.v. landbouwvoertuigen en fietsers

De oprit naar de dijkovergang voor landbouwvoertuigen en fietsers vindt men slecht gekozen tegenover een privé inrit. Dit kan verkeersgevaarlijke situaties opleveren. Ook wordt erop gewezen dat dit dan ook door andere gebruikers gebruikt kan gaan worden. Gevraagd wordt of er geen sprake was om vrachtverkeer en landbouwverkeer anders te gaan reguleren, eventueel met een rotonde bij dijkvak 3. Dit wordt nagegaan door de gemeente. Toegelicht is dat het vertrekpunt is dat een ontsluiting zoals deze er nu is om ook met landbouwvoertuigen van de Dorpsstraat op de Groezeweg te kunnen komen gewaarborgd moet worden. En dat deze overgang uitgevoerd wordt in halfverharding en niet in asfalt. Er wordt gekeken naar een verkeersveilige oplossing en wellicht een andere locatie.



- Overige opmerkingen en/of suggesties
  - Parkeren: momenteel wordt al veel langs de weg geparkeerd. Om te voorkomen dat in de tussenruimte wordt geparkeerd tussen de Dorpsstraat en de teen van de 'nieuwe' dijk moeten hier maatregelen worden genomen, bijvoorbeeld een haag of maaskeien.  
Verder is aangegeven dat er parkeerplaatsen moeten komen bij de nieuwe locatie van de aanlegplaatsen. Daarmee wordt parkeren langs de Dorpsstraat deels voorkomen. Parkeren bij het Veerhuis is ongewenst als mensen niks consumeren maar wel van donderdag tot en met zondag daar de auto plaatsen. Het huidige trottoir blijft onaangetast.
  - Hoogte van de dijk: de redenatie van de ontwerp en aanleghoogte wordt opgenomen in het ontwerp projectbesluit. De nu beschikbare informatie wordt aan de vragensteller beschikbaar gesteld naar aanleiding van twijfel over de gekozen hoogte van de dijk (te hoog).
  - De vraag is gesteld of er mogelijkheden zijn om het wandelen op maaiveld te stimuleren. Hier wordt bij de inrichting aandacht aan besteed met een dijktrap om van de ene naar de andere kant van de dijk te kunnen komen ter hoogte van Veerhuis.
  - De landschapsarchitect neemt contact op met de heemkunde vereniging om te bezien hoe cultuurhistorische elementen hergebruikt kunnen worden.
  - De suggestie is gedaan een meterpaal te plaatsen waarop aangegeven staat hoe hoog het water heeft gestaan met de jaartallen erbij. Deze suggestie wordt in het ontwerp afgewogen.

Vragen of meer informatie?

- Heeft u nog vragen of opmerkingen? Geef het dan door via [dijkversterking@waterschaplimburg.nl](mailto:dijkversterking@waterschaplimburg.nl). U kunt ons ook bereiken via 088-8890100. U kunt dan vragen naar omgevingsmanager Ralph Gaastra.