

Verslag

van	Sandra Kemps
onderwerp	Deelomgevingswerkgroep Buggenum - Dorpsfront
datum	1 juli 2019
plaats	Buggenum
zaaknr.	2019-Z162
documentnr.	2019-D62407
aanwezig	
afwezig	

1. Welkom

Ralph Gaastra, omgevingsmanager namens WL, heet iedereen van harte welkom bij de omgevingswerkgroep. Ralph geeft aan dat de bewoners uitgenodigd zijn voor deze deelomgevingswerkgroep om te praten over het ontwerp van de dijk bij het dorpsfront. Een vergelijkbare sessie heeft plaatsgevonden voor de bewoners van de Arixweg – Groeneweg op 17 juni jl.

2. Voorstelrondje

Er vindt een kort voorstelrondje plaats. Naast Ralph zijn Sandra Kemps (eveneens omgevingsmanager), Leonoor van der Linde (landschapsarchitecte) en Kay van Hulst (notulist) aanwezig. Sandra is de vervanger van Vivian v.d. Bosch.

3. HWBP Noordelijke Maasvallei & Buggenum

Het dijktraject Buggenum is onderdeel van het hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei. In dit programma staat Waterschap Limburg voor de uitdaging om 15 dijkversterkingen en/of -verleggingen te realiseren. Ook het dijktraject Buggenum dient aangepakt te worden. Door een wijziging in de Waterwet heeft het dijktraject bij Buggenum een ondergrensnorm gekregen van 1/100^e en een signaleringswaarde¹ van 1/300^e. Het dijktraject bij Buggenum voldoet niet aan deze norm; de dijk is niet hoog en niet sterk genoeg. Daarnaast moet er een nieuwe aansluiting komen met de hoger gelegen grond (op een hogere locatie).

4. Waar staan we?

De dijkversterking Buggenum bevindt zich in de planuitwerkingsfase. Als eerste stap dient het voorkeursalternatief uit de verkenningsfase verder uitgewerkt te worden. Leonoor licht toe dat in het voorkeursalternatief twee varianten zijn opgenomen voor het dorpsfront, namelijk een variant dat zich dichterbij de woningen bevindt en een variant waar de dijk meer richting de Maas ligt. Het afwegingskader voor deze 2 varianten bestaat uit:

- bescherming
- ruimtelijke kwaliteit
- rivierkundige effecten (o.a. grootte winterbed)

¹ De normwaarde wanneer het waterschap plannen moet gaan maken.

- draagvlak
- haalbaarheid
- kosten.

In beide varianten wordt de langsdam voor het dorpsfront afgegraven en worden de aanlegsteigers verplaatst naar het koelwaterkanaal.

5. Het omgevingsproces

Er zijn reeds diverse omgevingswerkgroepen en informatieavonden zijn geweest. Hierin zijn de volgende punten opgehaald:

- Geen draagvlak vanuit bewoners voor een dijk aan de Berikstraat/Dorpsstraat.
- Aanlegsteigers behouden.
- Fietsverbinding langs/over de Maas.
- Buggenum weer aan de Maas.
- Zicht op de Maas / uitkijkpunt Kop van 't End.
- Versterking natuurontwikkeling Buggenummerbroek (met behoud van toegankelijkheid).
- Natuurvriendelijke inrichting koelwaterkanaal.

Het doel van deze deelomgevingswerkgroep is om concrete wensen op te halen voor het dijkontwerp en de inrichting van het dorpsfront. Enkele ontwerpafwegingen hierbij zijn:

- Dijkkruin dichterbij of verder weg van de woningen aan het dorpsfront.
- Ligging doorgaande weg ten opzichte van de dijk.
- Creëren / invulling van een uitzichtpunt / contactpunt met de Maas.
- Verbinding maken met de verplaatste aanlegsteigers.

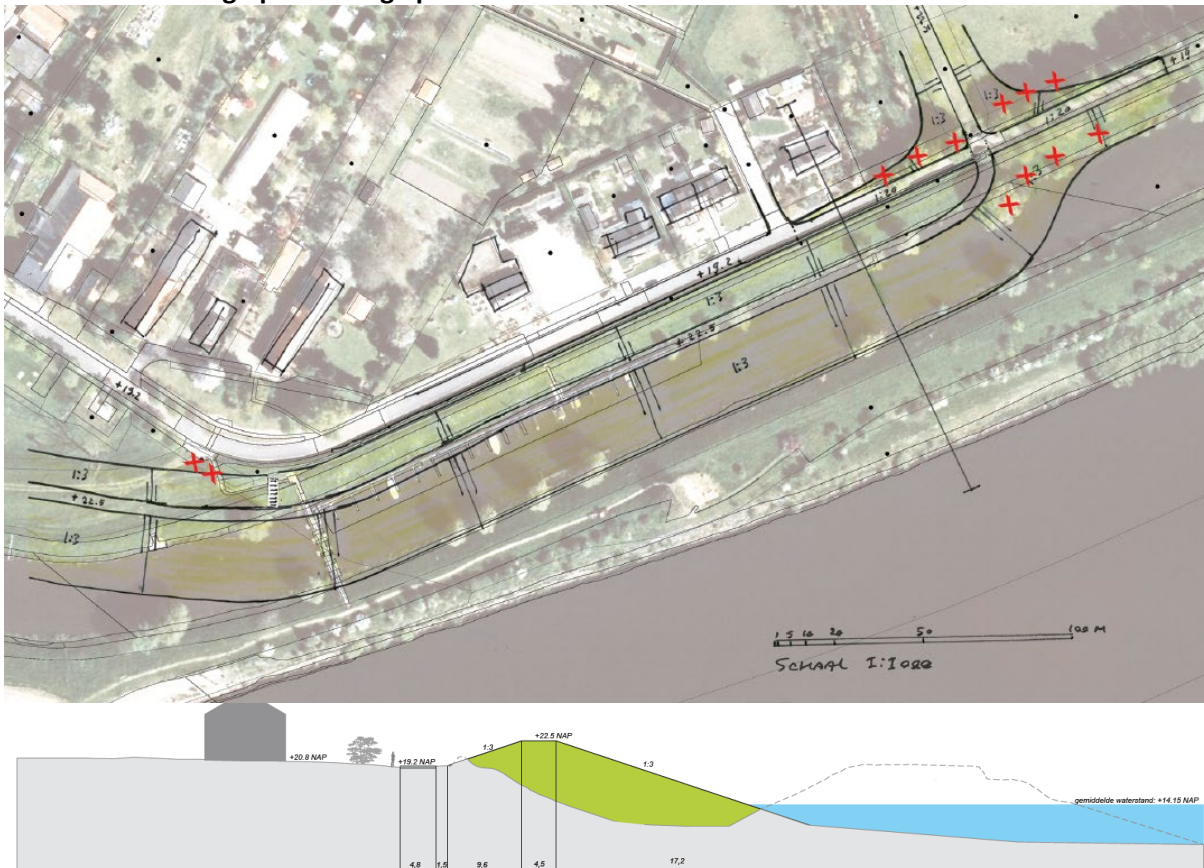
Hierbij zijn echter wel enkele aandachtspunten. Zo heeft bijvoorbeeld de plaats van de monding van het koelwaterkanaal invloed op het dijkontwerp en de ligging van de aanlegsteigers. Het uitgangspunt van WL is om terug te brengen wat nu aanwezig is. WL neemt dus niet het initiatief om een meer of langere aanlegsteigersterug te brengen. Daarnaast geeft Ralph aan dat één van de belangrijkste redenen voor de variant richting de Maas een persleiding parallel aan de Dorpsstraat was. Door deze persleiding moest de dijk richting Maas worden gelegd. Echter is later gebleken dat deze persleiding aan vervanging toe is en omgelegd gaat worden. Dit argument voor een verdere verschuiving van de dijk richting de Maas is daardoor komen te vervallen.

Om de input van de bewoners over de ontwerpafwegingen op te halen heeft Leonoor twee 'praatschetsen' gemaakt, namelijk:

- 1) Weg op de huidige plek.
- 2) Weg voor de dijk (buitendijks).

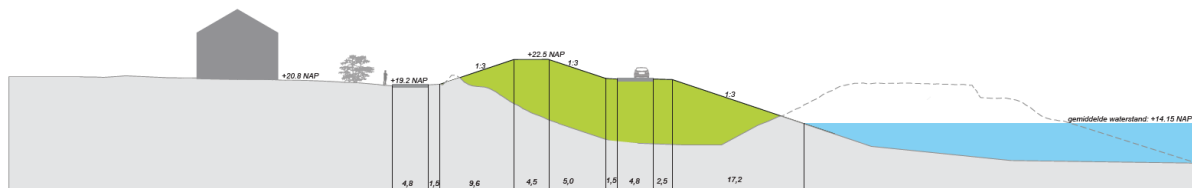
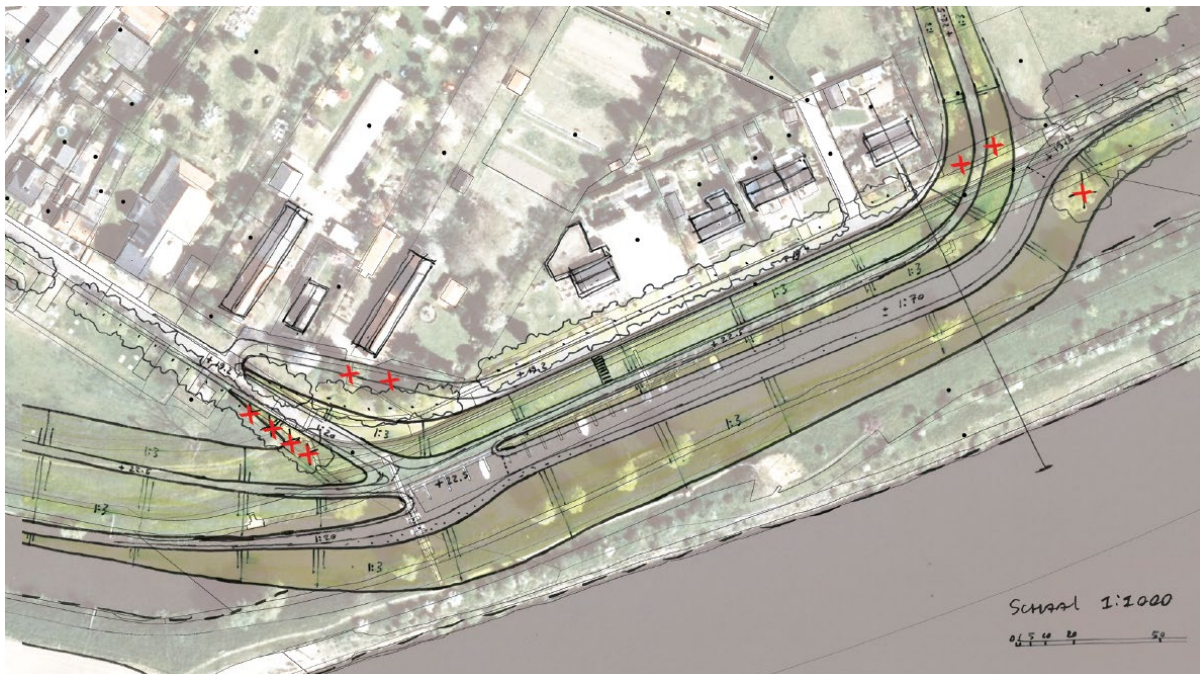
Beide praatschetsen worden door Leonoor toegelicht.

Praatschets 1. Weg op de huidige plek



In deze variant blijft de huidige verkeerssituatie zo goed als behouden. De weg voor de woningen en 't Veerhuis blijft een doorlopende weg. Deze zal echter de dijk moeten kruisen in het oosten, omdat WL de coupure hier zal opheffen. Hiervoor is een talud nodig. Enkele bomen (rode kruisen in de tekening) zullen moeten wijken voor de taluds.

Praatschets 2. Weg voor de dijk (buitendijks)



Bij de weg voor de dijk (buitendijks) ontstaat een nieuwe verkeerskundige situatie. De weg voor de huizen en 't Veerhuis wordt een doodlopende weg die de dijk niet kruist. In het westen zal de weg via een talud op de Kop van 't End aansluiten. Hierdoor ontstaat een uitkijkpunt bij de Kop van 't End. Vervolgens zal de weg buitendijks aflopen richting het oosten. Vanaf het uitkijkpunt is het ook mogelijk om een verbinding te maken met de verplaatste aanlegsteigers in het koelwaterkanaal.

6. Input vanuit de omgeving

De aanwezigen gaan in twee groepen uit elkaar om allen hun reacties op beide praatschetsen te geven.

Reacties op praatschets 1: Weg op de huidige plek

- Vanuit het oogpunt van horeca wordt dit gezien als beste optie. 't Veerhuis moet het hebben van passanten en is onderdeel van een recreatief fietsrouten netwerk. Wanneer de weg buitendijks komt te liggen bestaat de angst dat 't Veerhuis niet meer gezien wordt' en veel minder passanten zullen stoppen.
- De eigenaar van aanlegsteigers heeft een wens tot uitbreiding. Op dit moment zijn er 32 vaste plekken en 6 passantenplaatsen. Het uitgangspunt van WL is om terug te brengen wat er nu ligt.

- Daarnaast is er de wens vanuit horeca om de jachthaven zo dicht mogelijk bij 't Veerhuis te houden voor behoud van klanten.
- Het verzoek wordt gedaan of het mogelijk is om de dijkkrui verder van de woningen te leggen, zoals dat ook is weergegeven in het VKA. Een minder steil talud geeft een minder opgesloten gevoel voor de woningen en 't Veerhuis (m.n. het terras) aan het dorpsfront.
- Daarnaast wordt er aangegeven dat men liever tegen een minder steil talud aankijkt dan tegen bomen.
- Ook het verbreden van de weg behoort tot de wensen. Hierdoor kunnen fietsers en landbouwvoertuigen elkaar veiliger passeren.

Wanneer de aanlegsteigers verplaatst worden naar koelwaterkanaal kunnen problemen ontstaan op andere plekken (bijv. verkeersstromen, parkeren aanzicht en laden/lossen van boten).

Wanneer men de dijk wil beleven in deze variant kunnen daar faciliteiten voor geboden worden. Voorbeelden zijn trappetjes of een uitkijkpunt ter hoogte van 't Veerhuis.

Reacties op praatschets 2: Weg voor de dijk

- Vanuit het dorpsbelang wordt aangegeven dat men hier kansen ziet voor het aantrekken van recreanten. Het argument hierbij is dat het uitkijkpunt en de buitendijkse weg een positieve uitwerking hebben op de beleving van de Maas. Het uitkijkpunt zou eventueel nog verlegd kunnen worden richting 't Veerhuis om dit te combineren met een terras met uitzicht op de Maas. De vraag is of dit niet te ver lopen is vanuit 't Veerhuis. Een andere optie die wordt geopperd', is het plaatsen van een horecakiok van t Veerhuis op het uitkijkpunt. Daarnaast is in deze variant een goede bewegwijzering richting 't Veerhuis noodzakelijk.
- Positief wordt gezien dat deze variant ook mogelijkheden biedt om de aanlegsteigers te bereiken vanaf de Dorpsstraat. Dan is een aanvoerroute via de Ohéstraat richting aanlegsteigers niet per sé nodig, maar blijft wel een optie.
- Tevens wordt aangegeven dat dit een duurdere oplossing lijkt te zijn. Er zijn namelijk twee wegen nodig. De ruimte die de buitendijkse weg inneemt in deze variant zou ook gebruikt kunnen worden om de dijkkrui verder van de woningen en 't Veerhuis te leggen.
- Gewaakt moet worden dat het uitkijkpunt geen parkeerplaats wordt.

Algemene aandachtspunten vanuit omgeving:

- Bij het verplaatsen van de aanlegsteigers moet gedacht worden aan parkeergelegenheid. De huidige parkeerplaats bij 't Veerhuis blijft hiervoor behouden, maar als de gewenste uitbreiding komt, moet er mogelijk uitbreiding van parkeergelegenheid plaatsvinden. Er wordt geopperd dat de voormalige kleiopslag (Ohéstraat) hier een mogelijkheid voor biedt.
- Beide varianten betekenen een behoorlijk ruimtebeslag op de paardenwei die in de hoek van de Dorpsstraat en het koelwaterkanaal ligt. Het gebruik van deze gronden staat daardoor onder druk.
- De locatie van de aanlegsteigers is nog een aandachtspunt. De locatie is mede afhankelijk van de monding van het koelwaterkanaal. Passerende boten op de Maas oefenen namelijk zuigkracht uit op het koelwaterkanaal en heeft effect op de boten die aan de steigers liggen. Er moeten nog concrete berekeningen gemaakt worden om de juiste plek van de aanlegsteigers te bepalen.

- De wens om een botenhelling te maken in het koelwaterkanaal t.b.v. de botenopslag aan de Dorpsstraat (terrein voormalige steenfabriek) heeft invloed op de hellingen van de dijk. Een botentrailer moet over de waterkering heen kunnen.
- De omgeving verwacht beter beheer en onderhoud van de dijk aan het Dorpsfront. De uitstraling van de dijk heeft invloed om de recreatieve aantrekkingskracht van Buggenum.

Als optie wordt geopperd om de Dorpsstraat te laten liggen voor het autoverkeer, de kruin van de dijk verder van de woningen en 't Veerhuis te leggen met een flauwere helling en een route voor het langzaam verkeer (voetgangers en fietsers) op de dijk te realiseren met zicht op de Maas. Ter hoogte van het 't Veerhuis kan dan een trap worden gerealiseerd zodat fietsers en voetgangers 't Veerhuis kunnen bereiken. Een terras op het niveau van de kruin met zicht op de Maas, zou eventueel ook nog kunnen. Voor 't Veerhuis blijkt dat echter de ver lopen.

7. Afsluiting & Vervolgafspraken

De wens bestaat vanuit de omgeving om de aanlegsteigers op de nieuwe locatie een kwaliteitsimpuls te geven. Om dit in het ontwerp mee te nemen wordt nog een extra bijeenkomst ingepland met betrokkenen van onder meer de aanlegsteigers, 't Veerhuis en de botenstalling. Deze vindt plaats in 't Veerhuis op 8 juli van 10.00 tot 12.00. Omgevingsmanager Sandra Kemps en landschapsonwerpster Leonoor van der Linden zullen hierbij aanwezig zijn.

De gemeente Leudal wil graag weten hoe het vervolgproces eruit ziet. Ralph geeft aan dat de opgehaalde wensen, voor zover mogelijk, worden meegenomen in het verdere ontwerpproces. Wanneer het ontwerp verder uitgewerkt is, ontvangt u te zijner tijd een uitnodiging.

De suggestie wordt gedaan om de degene die langs het Dorpsfront wonen aan de Dorpsstraat en vandaag niet aanwezig kunnen zijn, ook te polsen over de geschetste alternatieven.