

Omgevingswerkgroep Dijkversterking Kessel

4 juli 2017

Met de omgeving, voor de omgeving



waterschap
limburg

Programma

- 1) Welkom
- 2) Korte terugblik omgevingswerkgroep 18 april
- 3) Doel 2^e omgevingswerkgroep
- 4) Terugkoppeling gesprek DGRW Scenario “Uit de Waterwet”
- 5) Belangrijkste effecten van de verschillende alternatieven
- 6) Proces komend half jaar
- 7) Vragen en evaluatie

Korte terugblik

- 18 april 1^e omgevingswerkgroep
- Verslag van vorige bijeenkomst
- Ca 10 deelnemers, representatieve groep waarin de verschillende belangen vertegenwoordigd zijn: bewoners, bedrijven, natuur etc.
- Belangrijkste punten vorige keer:
 - Scenario Uit de Waterwet
 - Samenstelling omgevingswerkgroep



Doel 2^e omgevingswerkgroep

- Proces scenario 'Uit de Waterwet' toelichten
- Per alternatief de resultaten tot nu toe terugkoppelen:
 - effecten per sectie nader in beeld
 - dijkhoogtes en ruimtebeslag
- Vervolgproces



Proces scenario 'Uit de Waterwet'

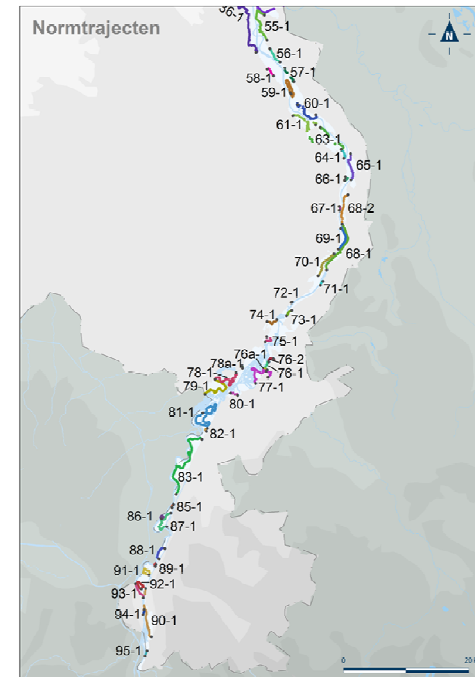
Toelichting door Gouvert:

- Normering
- Wetswijziging
- Betrokken partijen
- Terugkoppeling gesprek DGRW
- Processtappen

Normering dijktraject Kessel

Normering dijk is vastgelegd in vier bijlagen Waterwet:

- Bijlage I: ligging dijktraject 72-1
- Bijlage IA: begin- en eindpunt dijktraject
- Bijlage II: signaleringswaarde 1:300
- Bijlage III: ondergrens 1:100



Wijzigen bijlagen Waterwet

- Niet WL, maar het Rijk is bevoegd
- Tot 1-1-2017: wijzigen bijlagen is mogelijk met AMvB
- Vanaf 1-1-2017:
 - alleen wijzigen Bijlage I is mogelijk met AMvB
 - voor wijzigen andere bijlagen is wetswijziging nodig



Welke overheden zijn betrokken?

- Rijk: bevoegd gezag normen Waterwet en beheerder Maas
- WL: beheerder primaire waterkering
- Gemeente: bevoegd gezag bestemmingsplan, verantwoordelijk voor veiligheidsbeleid
- Veiligheidsregio: voorbereiding op en bestrijding van crises en rampen

Overleg DGRW

- Andere situaties / precedentwerking
- Wat wordt situatie na opheffing primaire waterkering?
- Welke inspraak is er geweest?
- Waterwet wordt niet alleen voor Kessel gewijzigd
- Evaluatie nieuwe normering Waterwet in 2023

Overleg DGRW

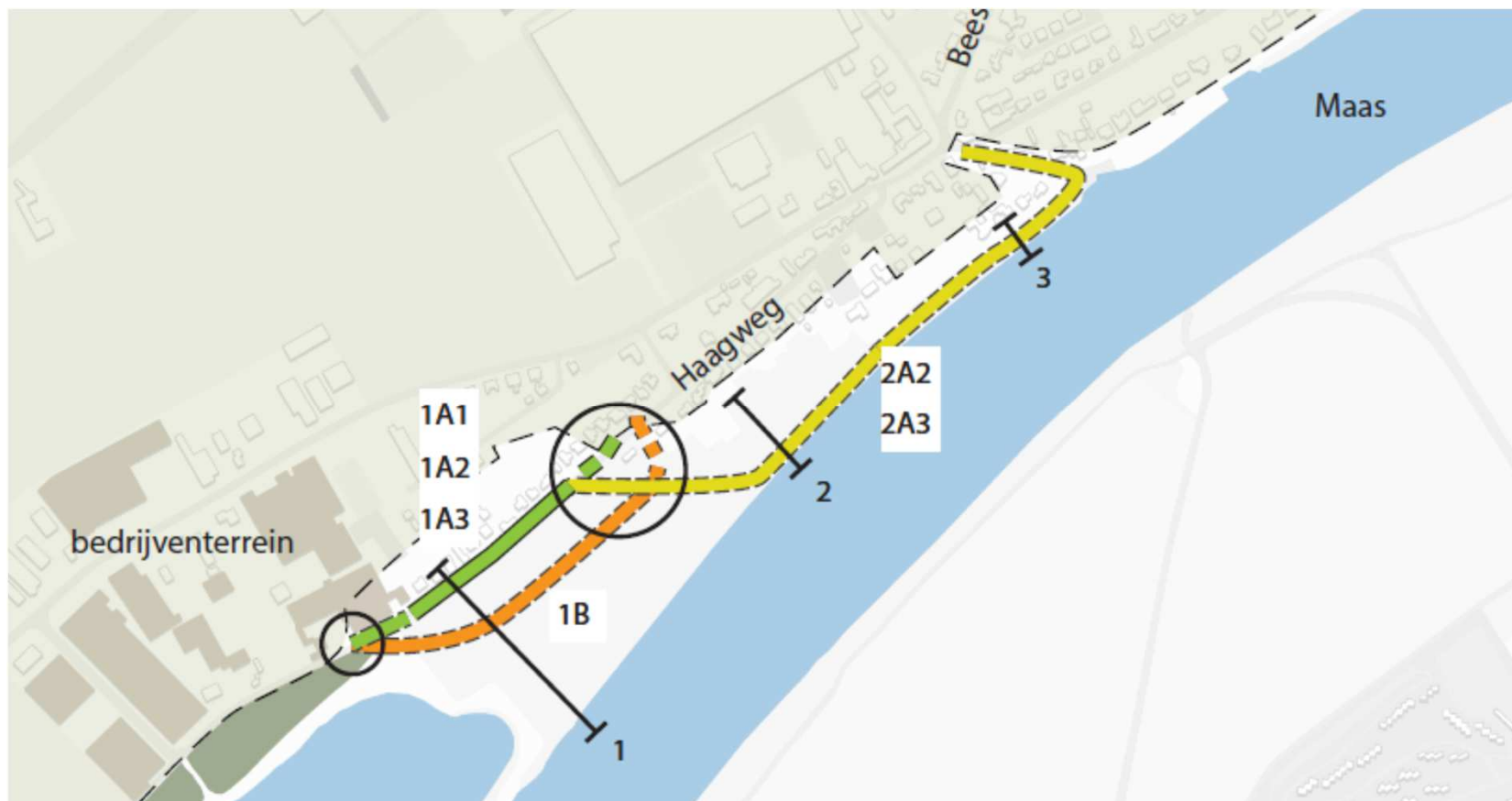
(Directoraat-Generaal Ruimte en Water,
Ministerie van Infrastructuur en Milieu)

- Status primaire waterkering is politiek-bestuurlijke afweging
- Gedragen verzoek van regionale partijen is nodig:
 - waterschap, gemeente, provincie, veiligheidsregio
 - wat vindt omgeving?
 - aanleiding / gevolgen / onderbouwing
 - welk proces is doorlopen?

Processtappen

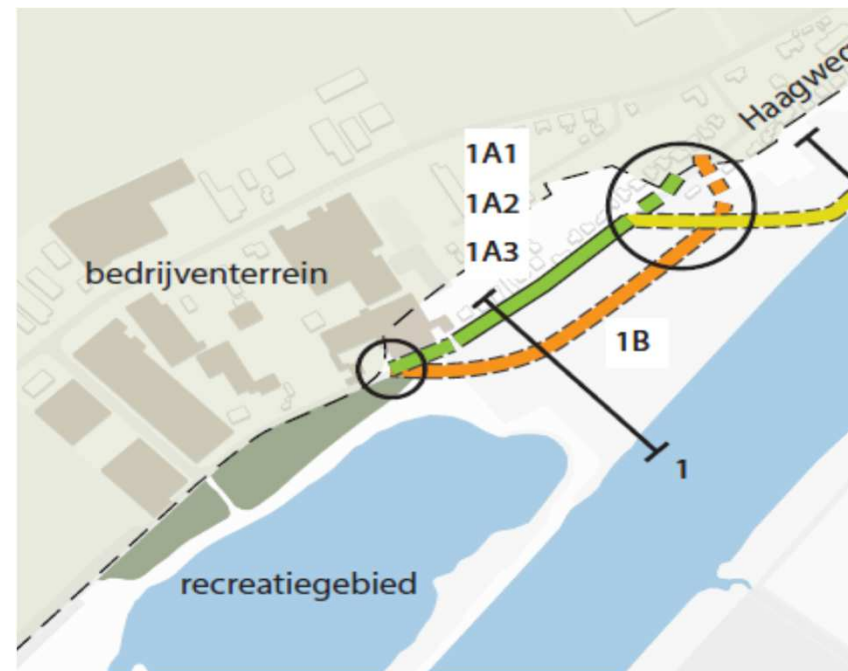
- Inspraak (op basis van projectplan, leggerwijziging, nota voorkeursalternatief of vrijwillig)
- Bespreking in Stuurgroep HWBP Noordelijke Maasvallei
- Verzoek aan Minister van I&M
- Op later moment formele opheffing n.a.v. evaluatie nieuwe normering

Alternatieven



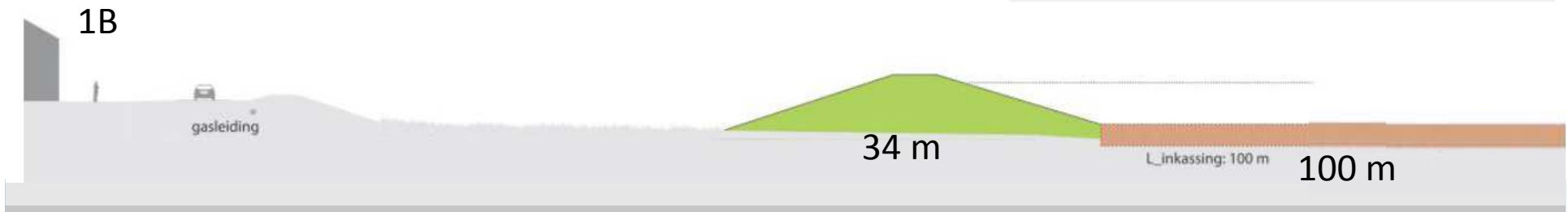
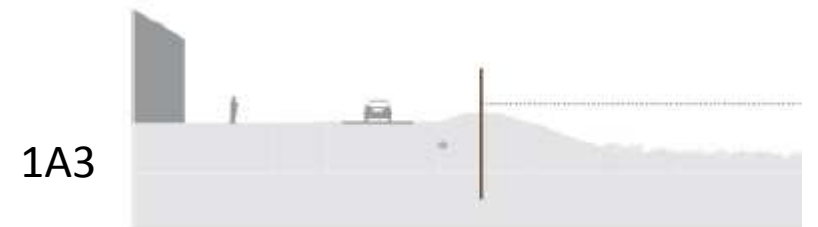
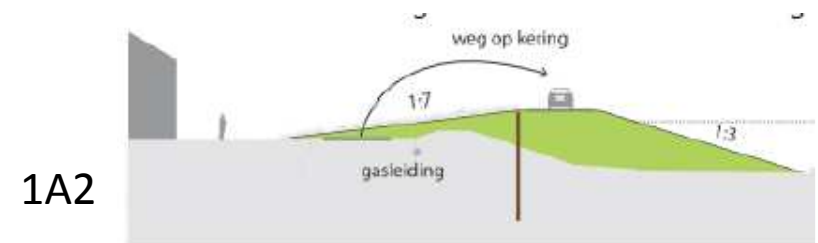
Dijksectie 1: Haagweg + aansluiting hoge grond

- Scenario 'Uit de Waterwet'
- 2 Alternatieven:
 - Groen:
 - 1A1 (weg naast dijk)
 - 1A2 (weg op de kruin)
 - 1A3 (constructie)
 - Oranje: 1B (richting rivier)



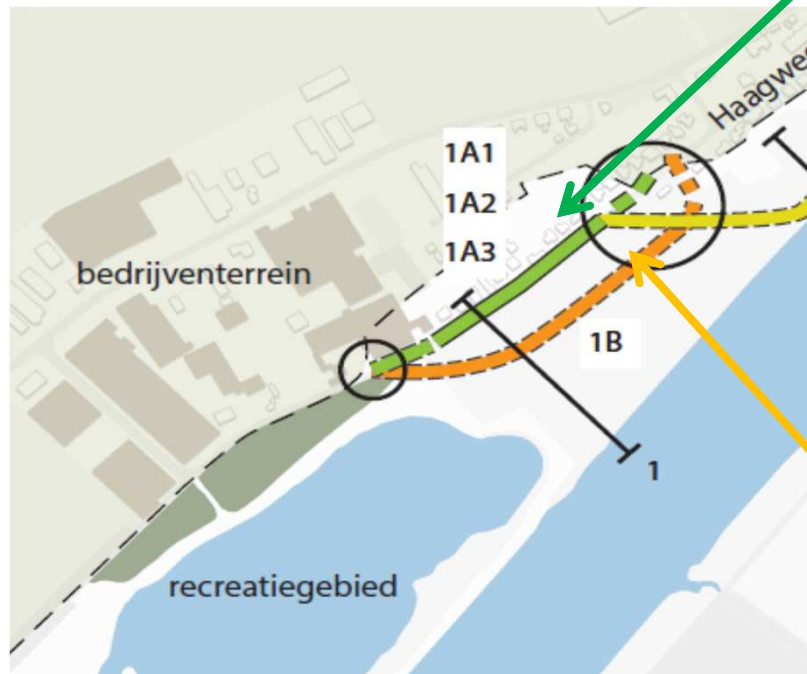
Kengetallen dijksectie 1

- Type kering: groen (1A1, 1A2) of constructie (1A3)
- Hoogte huidige kering: 19,8+NAP
- Aanleghoogte 1A1, 1A2, 1B: 21,9+NAP
- Aanleghoogte 1A3: 22,1+NAP
- Netto ophoging 1A1 en 1A2: 2,1 m
- Netto ophoging 1A3: 2,3 m
- Kruinbreedte: 4,5 (1A1) of 6,5m (1A2)



* Disclaimer: daadwerkelijke aanleghoogte van dijk kan per locatie variëren. Waardes zijn puur indicatief. Maaiveldhoogtes kunnen lokaal sterk variëren.

Effecten sectie 1



1A1 en 1A2 waterkering + scherm i.v.m. gasleiding; alternatief 1A3 volledige constructie:

- Voor alle 3 alternatieven substantieel zichtverlies vanaf woningen
- Alternatief 1A1 en 1A2 afname winterbed
- Risico aantasting archeologische waarden
- Extra woningen binnendijs
- Geen draagvlak
- 1A1: minder ernstige afname van ruimtelijke kwaliteit dan bij de opties 1A2, 1A3 en 1B

Alternatief richting Maas:

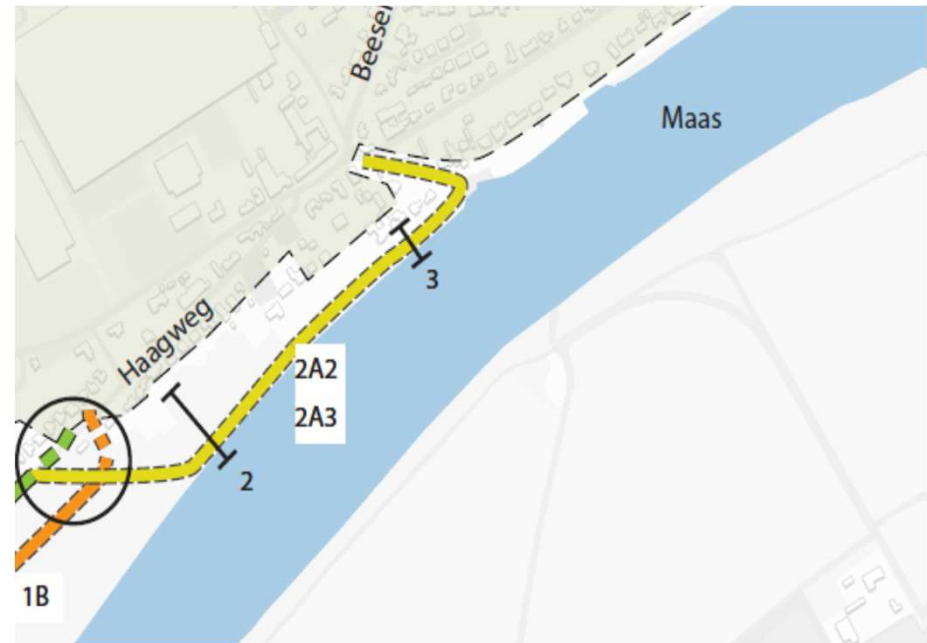
- Vermindering zicht vanaf woningen
- Afname winterbed
- Doorsnijding landschap
- Aanvullend woningen binnendijs
- Geen draagvlak
- Afname ruimtelijke kwaliteit

Conclusie:

- Binnen reguliere spoor heeft 1A1 de 'voorkeur' t.o.v. de andere opties. Geen draagvlak voor dit alternatief. Scenario Uit de Waterwet verder uitwerken.

Dijksectie 2

- 2A1 Geen kering
- Aanleggen dijk 'buitenlangs'
 - 2A2 groene dijk + deel constructie
 - 2A3 geheel als constructie



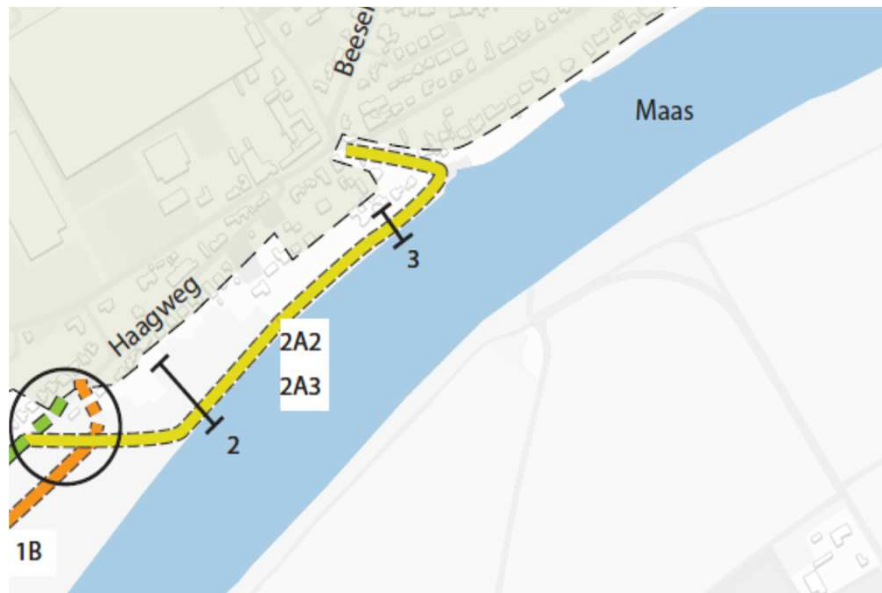
Kengetallen dijksectie 2

- Type kering: groen met constructie (2A2) of volledige constructie (2A3)
- Aanleghoogte: 21,8 (groene dijk) of 22,0m+NAP (constructie)
- Hoogte huidige maaiveld: circa 16m +NAP (niet het laagste punt)



** Disclaimer: daadwerkelijke aanleghoogte van dijk kan per locatie variëren. Waardes zijn puur indicatief. Maaiveldhoogtes kunnen lokaal sterk variëren.*

Effecten sectie 2



Alternatief 2A2, deel kering, deel constructie:

- Substantieel verlies uitzicht vanwege hoogte kering
- Afname oppervlakte winterbed
- Aanvullend aantal huizen beschermd
- Geen draagvlak
- Ruimtebeslag in tuinen
- Afname ruimtelijke kwaliteit (minder negatief dan 2A3)

Alternatief 2A3, geheel als constructie:

- Substantieel verlies uitzicht vanwege hoogte kering
- Afname oppervlakte winterbed
- Aanvullend aantal huizen beschermd
- Geen draagvlak
- Ruimtebeslag beperkt bij eerste deel
- Afname ruimtelijke kwaliteit

Conclusie:

- Voorstellen van alternatief 2A1: geen kering.

Proces komend half jaar

- Stuurgroep 12 juli:
 - Voorkeur uit laten spreken voor het volgende voorkeursalternatief: 1A1 en 2A1
 - Formele opdracht voor het uitwerken van scenario 'Uit Waterwet'
 - Verzoek aan SG aan te geven welke beslisinformatie nodig is om principebesluit te kunnen nemen.
- Informatieavond sep/okt
- Stuurgroep 25 oktober:
 - Bevestiging keuze VKA
 - Principebesluit scenario



Vragen en evaluatie

- Tevredenheidsonderzoek procesaanpak
- Beantwoorden resterende vragen
- Verslag
- Volgende bijeenkomst
- Korte evaluatie 2^e omgevingswerkgroep

