

Omgevingswerkgroep Dijkversterking Beesel

27 juni 2017

Met de omgeving, voor de omgeving



**waterschap
limburg**

Welkom

- Korte voorstelrondje
- Naam en adres
- Welk belang heeft u?



Programma

- 1) Welkom
- 2) Korte terugblik
- 3) Belangrijkste effecten per sectie inclusief dijkhoogtes en ruimtebeslag
- 4) Proces tot aan voorkeursalternatief (VKA)
- 5) Vragen en evaluatie

Korte terugblik

- 12 april 1e omgevingswerkgroep: overleg waar de omgeving en het Waterschap (en andere partijen) elkaar ontmoeten en constructief samenwerken t.a.v. dit dijktraject.
- Opmerkingen op het verslag van 12 april?
- Ca 15 deelnemers, representatieve groep waarin de verschillende belangen vertegenwoordigd zijn: bewoners, bedrijven, natuur etc.
- Belangrijkste punten vorige keer:
 - dijkhoogtes
 - volgende keer meer resultaten



Doel 2^e omgevingswerkgroep

- Bevindingen resultaten tot nu toe terugkoppelen:
 - effecten per tracé nader in beeld
 - dijkhoogtes en ruimtebeslag
- Vervolgproces



Mogelijke alternatieven Beesel



Effecten sectie 1

Sectie 1A (3 mogelijkheden: buitenwaarts groene dijk of binnenwaarts met weg op dijk of constructie)

- weinig ruimte tussen huidige dijk en buitenbocht van de rivier
- gasleiding
- bedrijfsvoering plantenkwekerij

Sectie 1B groene dijk

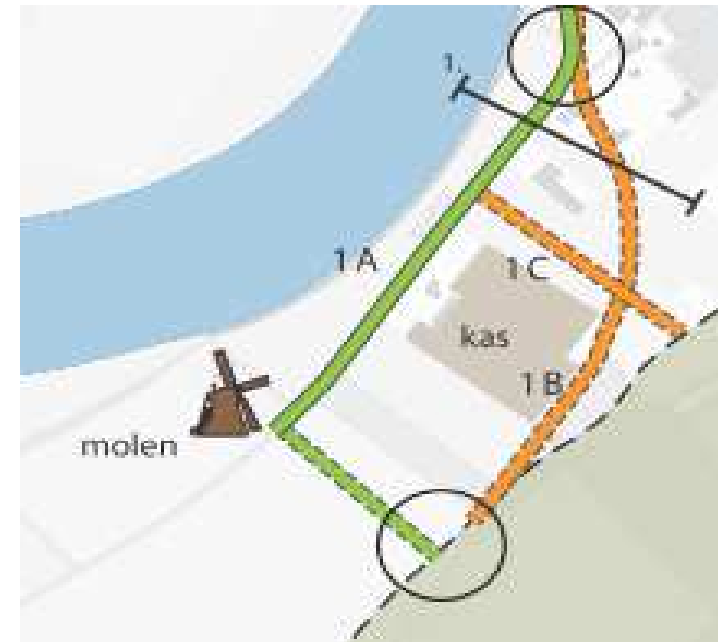
- inpassingsprobleem (ruimtelijk en technisch lastig)
- plaatst plantenkwekerij en woning buitendijks

Sectie 1C groene dijk

- extra alternatief met kortere aansluiting op hoge grond
- plantenkwekerij buitendijks

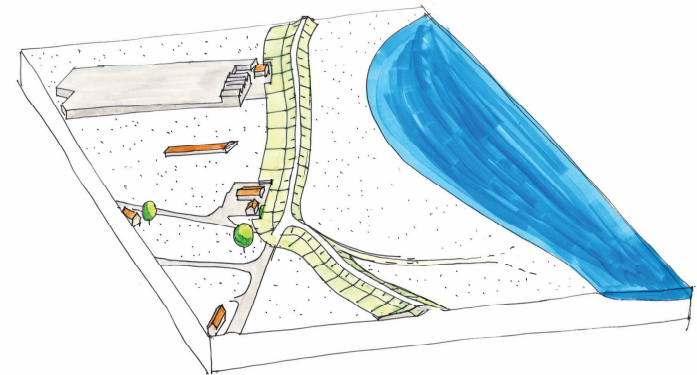
Conclusie

- in gesprek met Rijk over buitenwaartse versterking
- consequenties voor molen afhankelijk van tracékeuze

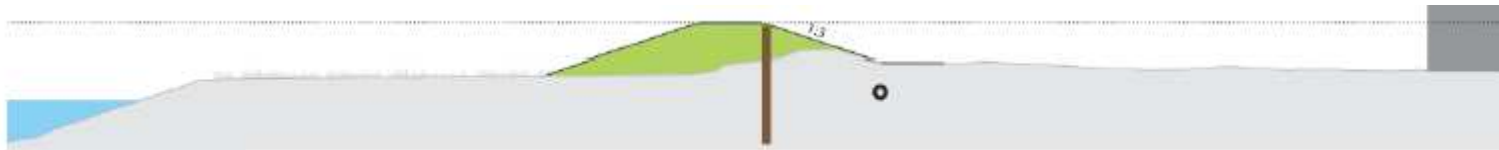


Profielen sectie 1A

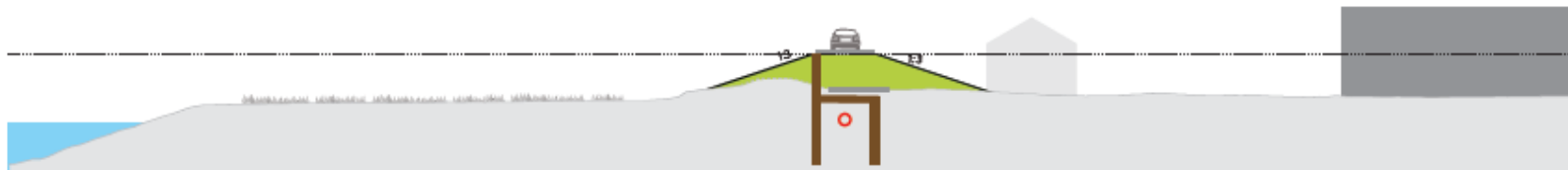
- 1A1 dijktype: groene kering buitenwaarts met binnenwaarts een scherm t.p.v. gasleiding
- 1A2 dijktype: groene kering met dubbele constructie
- Ophoging: 1,9 m
- Huidige keringhoogte: 20,3 + NAP
- Aanleghoogte kering: 22,2 + NAP
- Kruinbreedte: 4,5 m (of meer bij weg op de kruin)



1A2 Inpassing binnenwaarts



1A1 Dwarsprofiel buitenwaartse versterking (indien mogelijk)



1A2 Dwarsprofiel binnenwaartse versterking

** Disclaimer: daadwerkelijke aanleghoogte van dijk kan per locatie variëren. Waardes zijn puur indicatief. Maaiveldhoogtes kunnen lokaal sterk variëren.*

Profielen 1B en 1C

- Type kering 1B: geen plek tussen 2 woningen voor groene kering (kistdam). Daarna groene kering met voorlandverbetering of berm van 15-40 m.
- Type 1C groene dijk met voorlandverbetering of pipingberm 15-40 m.
- Aanleghoogte: 22,2 + NAP
- Maalveldhoogte: circa 19,5m + NAP
- Kruinbreedte: 4,5m



** Disclaimer: daadwerkelijke aanleghoogte van dijk kan per locatie variëren. Waardes zijn puur indicatief. Maalveldhoogtes kunnen lokaal sterk variëren.*

Effecten sectie 2

Beide secties groene dijk met scherm

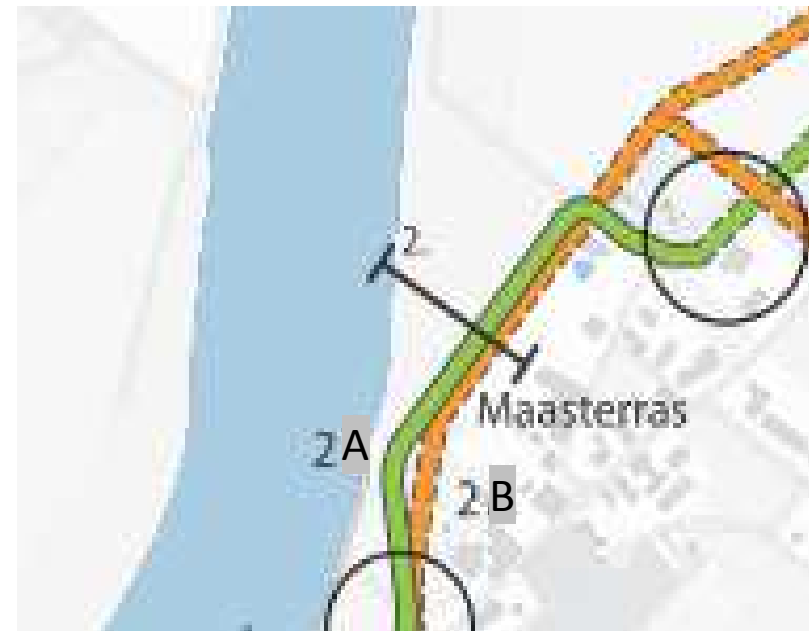
- Maasterras opnieuw inpassen
- profiel en hoogte dijk: 1,8m ophoging (22,2m + NAP)

Sectie 2A groen

- inpassingsprobleem bergbezinkbassin
- scherpe bochten: nadeel ruimtelijke kwaliteit

Sectie 2B oranje

- rechtsboven verminderd winterbed
- toename stroomvoerende berging (onderste bocht)
- ontzien bergbezinkbassin
- winst ruimtelijke kwaliteit door flauwe bocht
- bescherming óf doorkruising van 1 perceel
- boven een te scherpe hoek en teveel afname van winterbed → **optimaliseren tracé 2B**



** Disclaimer: daadwerkelijke aanleghoogte van dijk kan per locatie variëren. Waardes zijn puur indicatief. Maaiveldhoogtes kunnen lokaal sterk variëren.*

Profiel sectie 2

- Type kering: groen met scherm tegen kwel
- Aanleghoogte: 22,2m +NAP
- Ophoging (t.o.v. bestaande kruin): 1,8 m
- Huidige keringhoogte: 20,4m +NAP
- Kruinbreedte: 4,5 m

Dijksectie 2 Dorpskern Beesel

- grondoplossing
- voorlandverbetering



* Disclaimer: daadwerkelijke aanleghoogte van dijk kan per locatie variëren. Waardes zijn puur indicatief. Maaiveldhoogtes kunnen lokaal sterk variëren.

Effecten sectie 3

Alle alternatieven sectie 3 groene dijk

Minder ver zicht, doorkruising open landschap

Sectie 3B oranje

- afname ruimtelijke kwaliteit
- doorkruising percelen en gebouwen
- minder draagvlak bij bewoners

Sectie 3C extra alternatief

- afname winterbed
- aantasting beschermd dorpsgezicht door het doorkruisen van bestaande structuren

Sectie 3A groen

- sluit aan op bestaande cultuurhistorische structuren (esdorpenlandschap, aangewezen als beschermd dorpsgezicht).
- Mogelijk rekening te houden met groene bergbezinkbassin/afkoppelvoorziening gem.

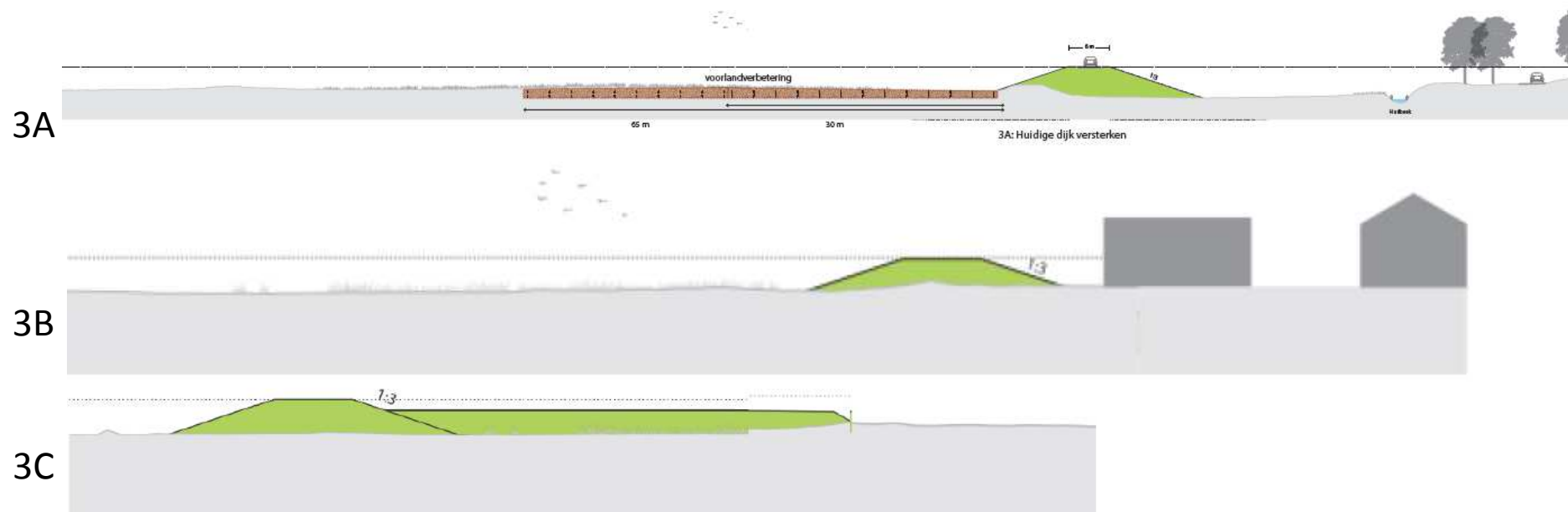
Conclusie

- Conclusie: 3A optimaliseren



Profielen sectie 3

- 3A type kering: groen met 30-65 m voorlandverbetering
- 3B type kering: groene kering zonder pipingmaatregelen
- 3C type kering: groen 22 m breed, met pipingberm 25 m
- Huidige keringhoogte 3A 20,2m + NAP
- Aanleghoogte: 21,9 + NAP
- Ophoging 3A: 1,7 m
- Kruinbreedte: 6 m ter plaatse van Huilbeekweg



* Disclaimer: daadwerkelijke aanleghoogte van dijk kan per locatie variëren. Waardes zijn puur indicatief. Maaiveldhoogtes kunnen lokaal sterk variëren.

Effecten sectie 4 en 5 achterdeuren

Sectie 4 en 5 groene dijk met pipingberm:

- Nieuwe waterstanden geleid tot aanpassing hoge gronden.
- 5c geen kort tracé aansluiting op de hoge grond mogelijk → vervalt

Sectie 5a boven

- toekomstvast
- landschappelijk iets beter in te passen
- doorkruising natte natuurplel

Sectie 5b ter plaatse van Eikenbroeklaan

- meer woningen beschermd
- afname bergend winterbed: rivierkundige effecten
- iets lagere dijk, maar wel een bomenlaan

Conclusie

- 5a en 5b niet onderscheidend
- kosten nader onderzoeken
- Mogelijk ter plaatse van Rijkkel geen achterdeurdijk nodig.



Profielen sectie 5

- Type kering: groene dijk met pipingberm van 25 m
- Kruinbreedte: 4,5 m
- Aanleghoogte: 22,4m + NAP
- Huidige maaiveld ca. 20-21 m + NAP



** Disclaimer: daadwerkelijke aanleghoogte van dijk kan per locatie variëren. Waardes zijn puur indicatief. Maaiveldhoogtes kunnen lokaal sterk variëren.*

Proces tot aan voorkeursalternatief (VKA)

- Stuurgroep 12 juli
- Informatieavond sep/okt
- Stuurgroep 25 oktober: keuze VKA

VERKENNINGSFASE – 2016/2017

- Inventariseren, mogelijke oplossingsrichtingen
- Start (veld)onderzoeken
- **Vaststellen voorkeursalternatief** ←

PLANUITWERKINGSFASE – 2017/2018

- Uitwerken voorkeursalternatief
- Procedure, zienswijze
- Start grondverwerving
- Start aanbesteding

REALISATIEFASE – vanaf 2019

Bestuurders stuurgroep:

- Waterschap Limburg: Dijkgraaf (Patrick van den Broeke) en portefeuillehouder (Rein Dupont)
- Gedeputeerde provincie Limburg (Daan Prevoo)
- HID van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland (Diana Beuting) of Directeur Netwerkontwikkeling (Karin Weustink)
- 6 wethouders (o.a. Smolenaars)
- Directeur HWBP programma (Richard Jorissen)
- Directoraat Generaal Ruimte en Water Mattie Busch

Vragen en evaluatie

- Beantwoorden resterende vragen
- Verslag
- Korte evaluatie 2^e omgevingswerkgroep

