

Verslag

van Ralph Gaastra
onderwerp OWG Thorn-Wessem
datum 6 juli 2020
plaats
zaaknr. 2018-Z18554
documentnr. 2020-D82918
aanwezig OWG

afwezig

1. Eric Ivens wordt de nieuwe projectleider (06 – 53 67 76 42) van o.a. dijkversterking Thorn - Wessem en Baarlo – Hout-Blerick. Eric is al vanaf 2016 werkzaam bij Waterschap Limburg voor het HWBP Noordelijke Maasvallei. In zijn rol als trekker van alle planologische- en vergunningprocedures binnen het HWBP programma is Eric redelijk goed op de hoogte van alle maatregelen waaronder dus ook Thorn - Wessem. Vanaf deze zomer vervult Eric de rol van projectleider met als eerste stap het voorkeursalternatief (VKA) inclusief de milieueffectrapportage (MER), wat na de zomer ter inzage wordt gelegd. Ralph Gaastra omgevingsmanager (06- 24 58 63 24) liep al even mee met Sanne Ebben in de rol van omgevingsmanager en neemt deze rol nu helemaal over. Kees Dorst blijft de technisch manager van het project.
2. Stuurgroep HWBP Noordelijke Maasvallei:
Besloten is:
 - Voorstel tot het versterken van de huidige kering binnen de huidige wettelijke norm en binnen de afspraken van de bestuursopdracht (bekijken wat het effect is van een kortere ontwerplevensduur 25 jaar i.p.v. 50 jaar).
 - Dat er slechts sprake kan zijn van een gecontroleerde overstroming bij een extreme piekafvoer (deze ligt boven de wettelijke norm van 1/100 per jaar).
 - Opheffen status rivierbed.
 - In het voorkeursalternatief wordt het ophogen van het maaiveld opgenomen bij de Maasboulevard. Een zelfsluitende kering is namelijk een kleine 10 miljoen euro duurder in vergelijking met het ophogen van het maaiveld ter plaatse.
 - Aandacht besteden aan het historisch karakter van Wessem bij de uitwerking binnen de keuze ophogen maaiveld.

Vragen/opmerkingen:

- Hoe zit het met de bestuursopdracht?
Dit gaan we uitwerken in de planuitwerking. Dit zelfde geldt voor de Koningsteendam. Eerder is al gesteld dat op een bepaald deel van het dijktracé rekening wordt gehouden met de



status van de Koningsteendam, wat resulteert in een iets hoger te versterken deel van de huidige primaire kering. Een kortere ontwerplevensduur resulteert in een iets lagere dijk met daarbij dan wel de kans dat er eerder terug gekomen moet worden om de dijk wederom te versterken.

- Hoe moet een gecontroleerde overstroming worden gezien? In hoeverre is het veiligheidsniveau vergelijkbaar met de dijkversterkingen in Beesel en Heel?
De dijk wordt op een zodanige manier versterkt dat deze bij een extreme piek moet kunnen overstromen. Gecontroleerd wil dan zeggen dat op het moment dat de dijk overstroomt, de dijk niet faalt op bijvoorbeeld stabiliteit. De hoogte van de dijk wordt geoptimaliseerd op het feit dat deze alleen bij de extreme piek moet kunnen overstromen. Uitgangspunt hierbij is de wettelijke norm van een overstromingskans van 1/100 per jaar, conform de dijkversterkingen in Beesel en Heel. Op het moment dat de dijk overstroomt, staan al, of gaan ook, andere delen van Limburg onder water.
- Vergelijking met Lob van Gennep?
Een vergelijking met de Lob van Gennep is nu nog niet te maken. De Lob van Gennep bevindt zich momenteel in de verkenningsfase daar waar wij nu in Thorn - Wessem de verkenningsfase gaan afronden met het ter inzage leggen van het voorkeursalternatief inclusief de MER.
- Besluit dat zelfsluitende kering is afgefallen
De 4 G's zijn van mening dat door de corona het proces om tot een vergelijk te komen tussen de integrale oplossing (ophogen maaiveld) en een zelfsluitende kering niet goed is verlopen. De kans om nu tot een objectief vergelijk te komen tussen beide varianten is niet benut door de coronaperiode volgens de 4G's. De 4 G's geven aan dat de integrale oplossing (ophogen maaiveld) geen draagvlak heeft in het dorp.
Waterschap Limburg erkent dat een fysieke bijeenkomst voor 1 juni door de Corona perikelen niet heeft kunnen plaatsvinden. Wel is het waterschap van mening dat er voldoende gegevens zijn uitgewisseld om tot een vergelijk te komen op basis van en gesprek in januari 2020. Ondanks dat de lokstroom moet worden verlengd, blijft er een substantieel verschil tussen beide alternatieven, die zowel het waterschap als de gemeente financieel niet wil en kan overbruggen.
Naar aanleiding van de ingezonden brief in de Stuurgroep is zowel door wethouder Laliou als bestuurder Teeuwen toegezegd dat bij de uitwerking van het alternatief in de planuitwerkingsfase bekeken moet worden op welke wijze recht kan worden gedaan aan de historische kwaliteiten van Wessem.
Conclusie van de discussie tussen waterschap en de 4 G's is, dat er een verschil van mening blijft bestaan over het vergelijk tussen beide alternatieven.
Op 8 juni 2020 heeft dit inhoudelijke gesprek ook plaatsgevonden tussen de 4 G's en het waterschap.

- Heeft de lage grondwaterstand ook nog effect op het ontwerp van de dijk?
Nee dit zijn twee aparte vraagstukken waarbij het ontwerp van de dijk dient te voldoen aan de wettelijk gestelde normen.

3. Besluit Minister

- Huidige primaire kering wordt versterkt conform de wettelijke norm.
- De dijk wordt zo gebouwd dat in geval van de extreme piek er water over de dijk kan stromen zonder dat de dijk op andere aspecten faalt.
- De status winterbed achter de te versterken dijk vervalst waardoor ruimte ontstaat voor kleinschalige ontwikkelingen daar waar grootschalige ontwikkelingen niet mogelijk worden gemaakt.

Dit betekent:

- Geen nieuwe dijken langs de dorpskernen van Wessems en Thorn.
- Geen overlaat.
- Geen mogelijke extra kwel als gevolg van de inzet als waterbergingsgebied.
- Nog wel steeds een beekverlegging om geen beek strak langs de dijk te hebben.

4. Kering Maasboulevard

Bij het agendapunt 'Stuurgroep' heeft een uitgebreide discussie plaatsgevonden. De 4 G's zijn nog in afwachting van een antwoord op hun verstuurde brief. Deze wordt in het geval van het waterschap in de persoon van de bestuurder Teeuwen beantwoordt. De 4 G's stellen dat de brief ook direct is gericht aan de wethouder Laliu en verwachten dan ook van hem een antwoord. Gemeente Maasgouw checkt dit en zal zorgen dat er ook een antwoord komt van Laliu als deze brief ook rechtstreek aan hem gericht is.

Verder is afgesproken voordat het VKA ter inzage gaat maar wel na de zomer, het gesprek aan te gaan wat dan met name de historische kenmerken zijn van Wessems waar zo veel als kan rekening mee dient te worden gehouden in de planuitwerking van de gekozen oplossing van het VKA. Het waterschap heeft duidelijk aangegeven dat dan niet het gesprek opnieuw aangegaan moet worden over een zelfsluitende kering. Het voorstel is dit in twee stappen te doen, namelijk eerst de kenmerken te benadrukken die belangrijk zijn in het kader van historisch Wessems en in een tweede sessie met een landschapsarchitect te kijken op welke wijze hier al dan niet rekening mee kan worden gehouden.

5. Planning

Na de zomer wordt het VKA samen met de MER ter inzage gelegd. Verder wordt rond de jaarwisseling besloten op welke wijze planologisch wordt verankerd dat kleinschalige ontwikkelingen in het gebied mogelijk zijn, en dat we van een individuele vergunningplicht naar langjarige gebiedsontwikkelruimte overgaan.

In het tweede kwartaal van 2022 is de planning dat het ontwerp projectbesluit ter inzage wordt gelegd wat dan in het vierde kwartaal 2022 vastgesteld zou moeten worden. De start van de realisatie is voorzien in 2024, wat betekent dat in 2026 het project wordt opgeleverd.

Vragen/opmerkingen:

- Komen er woningen om uitkopen Starlift rendabel te maken?
Nee dit is niet de bedoeling. Er is een wensbeeld door de gemeente opgesteld. Woningbouw is niet reëel voor deze locatie i.v.m. de invulling van dit gebied vanuit Rijksoverheid. Geen nieuw dorp tussen Thorn en Wesseem. Wel is enige uitbreiding voorzien aan de rand van Wesseem. In het najaar wordt nog een sessie belegd vanuit de gemeente over het gebiedsplan.
- Thornerbeek blijft de Thornerbeek heten tot het moment dat deze uitkomt in de Panheelderbeek.
- Aandacht wordt gevraagd voor de Panheelderbeek nabij de Maasboulevard, daar waar de groene dijk aansluit op de vaste kering bij de Maasboulevard.
- Opgemerkt wordt dat Wesseem toegankelijk moet blijven bij extreem hoog water met een mogelijkheid te kunnen evacueren.
- Wanneer vervalt de rivierbed status?
Op het moment dat sprake is van een vastgesteld projectbesluit (dus ongeveer vierde kwartaal 2022) wordt de procedure gestart om de status rivierbed te laten vervallen. Het definitieve besluit hierover zal plaatsvinden op het moment dat de keringen fysiek zijn aangelegd.
- Wat houdt het leeg maken van het midden gebied in?
De inzet is de Starlift fabriek en de dakpannen fabriek te slopen indien hier voldoende financiële middelen beschikbaar voor zijn. Met de agrarische bedrijven moet nog worden gesproken eventueel in het licht van een bijdrage aan de stikstof problematiek.
- Gaat de schaderegeling ook gelden voor de bedrijven langs de nautische boulevard die buitendijks liggen?
Nee de schaderegeling is niet van toepassing op deze buitendijks gelegen bedrijven: ze liggen nu en ook in de toekomst buitendijks.

In het kader van mogelijk schade wordt nog opgemerkt dat het rampenfonds niet geldt voor de kwelproblematiek.

Aan het einde van de vergadering wordt Sanne bedankt voor haar inzet en geduld de afgelopen jaren, iets dat ook zeker vanuit de leden van de omgevingswerkgroep wordt onderstreept.