

Verslag

van	Anna van Montfort - De Laat
onderwerp	Klankbordgroep 17 juni 2025
datum	17 juni 2025
plaats	Wessem
zaaknr.	2022-Z7754
documentnr.	WLDOC-341772369-6205
aanwezig	Waterschap Limburg en deelnemers
afwezig	

Ralph opent de klankbordgroep en begint met een voorstelronde, iedereen stelt zichzelf voor.

1. Planning

Anke doorloopt te planning op hoofdlijnen. Zij laat de planning middels een dia zien. In oktober dit jaar zal het Ontwerp Project Besluit ter inzage gelegd worden. In 2027 zullen wij starten met de beek.

Deelnemer vraagt of de aannemer definitief aan boord is. Anke geeft aan dat deze officieel aan boord is in een tweefase-overeenkomst. Een twee-fasen overeenkomst, ook wel een twee-fasen contract genoemd, is een contractvorm waarbij de opdrachtgever en opdrachtnemer eerst samen een project verder uitwerken, voordat de definitieve prijs voor de uitvoering wordt bepaald. Dit gebeurt in twee fasen: een ontwerpfase en een uitvoeringsfase. De definitieve prijs wordt beoordeeld voordat wordt bepaald dat de aannemer ook de realisatie mag doen. Ralph voegt toe dat de reden hiervoor is dat het proces soepeler loopt, omdat de aannemer al in de planuitwerkingsfase meekijkt naar de maakbaarheid en vergunbaarheid van het ontwerp en dat daarmee een soepelere overgang wordt bewerkstelligd richting de uitvoering wat tijd bespaard.

De ontwerp hoofdvergunningen/besluiten worden tegelijkertijd ingediend met het ontwerp projectbesluit, alleen de flora en fauna komt later. De uitvoeringsvergunningen worden door de aannemer ingediend.

Deelnemer vraagt of dat het startpunt genoteerd kan worden in de dia met als start datum oktober 2016.

2. Aannemer aan boord

Anke vertelt dat de aannemer aangehaakt is sinds april 2025. Het gaat hier om de aannemerscombinatie MaasZicht: Heijmans en Van den Herik – Sliedrecht

De afgelopen weken zijn wij en MaasZicht bezig geweest om alle documenten, optimalisaties en blinde vlekken tot zich te nemen en actief aan de slag te gaan met ontwerpissues.

Deelnemer vraagt wat als de aannemer met het idee komt van een zelfsluitende kering.

Ralph geeft aan dat de aannemer deze opdracht niet heeft. In het voorkeursalternatief is uiteindelijk de keuze gemaakt voor een harde kering in combinatie met het (deels) ophogen van het maaiveld.

Deelnemer vraagt hoe Waterschap Limburg aan de aannemer is gekomen. Ralph geeft aan dat deze informatie terug te vinden is op "Tender-net".

In hoofdlijnen is er gekeken naar het plan van aanpak over de wijze van samenwerking o.a., hoe de blinde vlek de projectcase de beekmonding kan worden uitgewerkt en een interview met de potentiële sleutelfunctionaris van de aannemer.

Deelnemer vraagt wie er zorg draagt voor de onderhoudskosten. Ralph geeft aan dat het waterschap die zorg draagt daar waar het om objecten die dient doen in het kader van de waterveiligheid. Gemeente Maasgouw staat aan de lat voor de overige openbare ruimte en de weginfrastructuur.

Paulien van Kronenburg vraagt hoe de beekmonding er uit zou kunnen zien. En dat het gewenst is dat dit visueel gemaakt wordt.

Anke vertelt dat de aannemer de opdracht heeft om de beekmondig uit te werken. Op het moment dat hier iets ligt wordt de omgeving hierbij betrokken.

3. Resultaten effectstudies

Anke geeft aan dat het doel van het MER is om het milieu te betrekken in je afwegingen/besluiten. Het MER maakt inzichtelijk wat de effecten zijn van de dijk en de beek op diverse waarden en vervolgens ga je bedenken hoe de effecten kan verzachten (mitigeren) en als dat niet lukt, hoe je ze dan kunt compenseren. Dat leg je vervolgens weer vast in diverse plannen, zoals landschapsplan en compensatieplan.

In het MER worden diverse effecten op basis van criteria beoordeeld. Deze beoordelingscriteria zijn opgenomen in het beoordelingskader.

MER 1e fase:

1e fase MER had tot doel een afweging te maken tussen allerlei alternatieven en is gebruikt om het VKA te kunnen vaststellen.

MER 2e fase:

MER 2e fase is bedoeld om de effecten van het VKA kwantitatief te onderzoeken, dus meer in detail onder behoud van het inpassend ontwerp.

Kwantitatief onderzoeken kan door middel van bijvoorbeeld modelstudies. Als je de effecten hebt gekwantificeerd worden ze uitgedrukt in + en – en dat is bedoeld om te kijken of je ten opzichte van de referentiesituatie (de situatie als je niets verandert) een betere of slechtere situatie creëert.

Effecten op natuur door bomenkap

Door de dijkversterking en de beekverlegging is het onoverkomelijk dat er houtopstanden en individuele bomen gaan verdwijnen. Bomen die gekapt worden ten behoeve van de dijkversterking of het dempen van de beek dienen herplant te worden. Dit wordt gedaan binnen de grenzen van het tracé van de nieuwe loop van de Thornerbeek. Hierbij wordt rekening gehouden met reeds aanwezige bomensoorten in het gebied om de nieuwe bomen zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij de bestaande biodiversiteit.

Deelnemer vraagt hoe er gecompenseerd wordt (Bomen)? Anke geeft aan dat wij moeten voldoen aan de wet- en regelgeving wat er terug moet komen aangaande aantallen, soorten en grootte.

ACTIE Poster maken met informatie over het kappen van bomen.

Deelnemer vraagt of bomen inwisselbaar zijn voor struiken. Anke geeft aan dat wel tot een mogelijkheid (rekenmodule) is om dit in te wisselen. Ralph vult verder aan dat de provincie

Limburg akkoord is om de bomen binnen de gemeente terug te laten komen en dat niet perse gecompenseerd hoeft te worden in de door de provincie aangewezen gebieden waar Thorn Wesseem niet onder valt.

Deelnemer geeft aan dat ter hoogte van de Wagenaak bomen zijn gekapt. Deelnemer geeft aan dat zij (Natuurmonumenten) de bomen hebben (laten) kappen.

ACTIE Alinea in nieuwsbrief besteden aan bomenkap.

Deelnemer vraagt of de landbouwgronden ook worden opgehoogd, Maurice geeft aan dat dit niet het geval is.

Ralph geeft aan dat het waterschap dat moet afwaarderen daar waar sprake is dat landbouwgrond vaker gaat inunderen dan nu het geval is.

Effecten op Natuur Netwerk Limburg (NNL)

In afstemming met de provincie Limburg is bepaald dat de m2 NNL die verloren gaan worden gecompenseerd door het nieuwe beek tracé en de oevers aan te wijzen als NNL gebied. Dit is verder uitgewerkt in het compensatieplan dat onderdeel is van het MER.

Tevens zijn wij in gesprek met 13 grondeigenaren, die wij raken voor de beek. Met 5 eigenaren hebben wij inmiddels overeenstemming.

Deelnemer vraagt naar de Koningsteendam, Ralph geeft aan dat Waterschap Limburg hiervan afblijft. De reden is dat ecologisch gezien dit lastig is omdat de Koningsteendam deel op Nederland en deels op Belgisch grondgebied ligt. Met het mogelijk falen van de Koningsteendam is daarnaast rekening gehouden met enige over-hoogte van de dijk om dit falen te kunnen opvangen.

Effecten op groenblauwe mantel:

Groen blauwe mantel is een status die het gebied heeft op grond van Provinciale Omgevingsverordening en dat geeft aan dat iets een belangrijk en mooi gebied is.

Kernkwaliteiten van het gebied zijn natuur en openheid van het gebied. In het landschapsplan wordt hierop ingegaan. Met het ontwerp wat nu voorligt is er sprake van een verbetering van de kernkwaliteiten van de groen blauwe mantel.

Deelnemer vraagt of de wolf ook is meegenomen, gezien deze gesignaleerd is maar niet officieel is gemeld. Zonder een officiële wordt hier geen rekening mee gehouden.

Deelnemer vraagt of er stiltegebieden worden gecreëerd. Dit is geen opgave binnen het project. Ralph geeft daarbij wel aan dat wij geen formeel wandelpad of fietspad gaan maken. Het zou wel kunnen dat er struinpaden kunnen komen op onderhoudsstroken, maar wij gaan geen formele wandelroutes aanleggen.

Maurice voegt toe dat slechts aan een kant van de beek het onderhoud pad komt en niet aan twee zijden. De andere zijde is bestemd voor begroeiing.

Soorten die zijn waargenomen in het gebied zijn o.a. de bosuil, huismus, bever, eekhoorn, vleermuis, muurhagedis.

ACTIE soorten benoemen.

Effecten op landschap

Het effect op het landschap wordt overwegend als positief beoordeeld. Dit is met name vanwege de beek.

Als het gaat om de dijkversterking is er met name sprake van visueel-ruimtelijke effecten door het kappen van bomen bij bijv. Waage Naak, maar ook bij de Maasboulevard met een verminderd zicht op de Maas door de harde kering.

Bij de Waage Naak zijn er met name zorgen dat de bomenkap leidt tot direct zicht op het bedrijventerrein. Dit wordt echter voorkomen omdat de groene dijk het zicht op de bedrijven grotendeels blokkeert. De dijk zelf wordt groen aangekleed met groen- en kruidenrijk gras. Slechts buiten de beschermingszone is ruimte voor herplant. De Maasboulevard wordt verzacht door een goede inrichting en aankleding.

Deelnemer vraagt of er bomen terugkomen. Ralph geeft aan dat de bomen die hier staan, hier eigenlijk niet mogen staan omdat het binnen 8,5 meter van de teen van de dijk staan. Deze bomen gaan weg maar worden op een andere plaats gecompenseerd.

ACTIE op inloopavond een kaart met wandel en fietsroutes.

Hinder tijdens aanleg:

In het MER wordt een volledig hoofdstuk gewijd aan hinder. Dit gaat o.a. over effecten van de bouwroute/logistiek/afsluitingen, eventuele trillingen bij het aanbrengen van damwanden, geurhinder.

Stikstofdepositie:

Vooralsnog is er sprake van kleine toenames her en der in de diverse Natura 2000 gebieden. Onderdeel van het MER is ecologische voortoets, de resultaten van de voortoets zijn nog niet binnen. Op het moment dat deze binnen zijn worden deze besproken met de provincie Limburg.

Effect op grondwater:

Voor grondwater is er een negatief effect doordat onder droge omstandigheden de gemiddeld laagste grondwaterstand in enkele landbouwpercelen afneemt. Aanbevolen wordt extra peilbuizen te plaatsen om de uitkomsten van het regionale grondwatermodel in de praktijk te toetsen.

Deelnemer vraagt of zijn kelder droog blijft en vraagt hoe hij moet aangeven als zijn kelder nat wordt. Maurice geeft aan dat hij dat bij ons kan melden en wij dit dan gaan analyseren. Wij gaan wel extra peilbuizen plaatsen. De veronderstelling is echter dat de kelder niet nat wordt door het beek tracé maar eerder door hoog water op de Maas waardoor vertraagd kwel optreedt.

4. Inpassing Maasboulevard

Stil is gestaan bij de uitkomst van deze enquête. Voorgelegde vragen:

- Kademuur ophogen voor 50 jaar of voor 100 jaar?
- Voorkeur materiaal gebruik historische straatjes
- Locatie voorkeur zitelementen
- Wijze benadrukken cultuurhistorie Wessem
- Belang van een klein ommetje onderlangs, langs het water
- Belang extra parkeerstroken, plantenbakken, fietsenrekken

Uitkomst enquête

- Kademuur ophogen voor 50 jaar: overgrote meerderheid
- Merendeel heeft de voorkeur uitgesproken voor natuursteen keitjes (gemeente bekijkt samen het waterschap of dit wordt doorgetrokken over de Beekstraat)
- Locatie voorkeur zitelementen; met name op de Maasboulevard vanwege toegankelijkheid voor iedereen
- Wijze benadrukken cultuurhistorie Wessem: informatiebord meest genoemd
- Belang van een klein ommetje onderlangs, langs het water: gemengd beeld mede door ook twijfels betreft toegankelijkheid, vrij beloopbaar wordt hier niet voor gekozen
- Belang extra parkeerstroken, plantenbakken, fietsenrekken: wisselend beeld vooral aandacht parkeren nabij horeca. Uitgewerkt wordt nu niks te doen aan het wijzigen van de functie, wel is het voorstel de huidige groenstrook breder te maken door een iets minder breed trottoir en enkele centimeter van de rijbaan af te snoepen. Verder wordt gekeken wat mogelijk is betreft de materialisatie van de weg/parkeerstrook. Dit is gezamenlijk met de gemeente besproken.

Gemeente geeft aan op het moment dat de weg iets versmald wordt bij de Maasboulevard dit een positieve invloed heeft op het verkeer in Wessem in de zin dat er dan wat zachter gereden wordt.

Deelnemer voegt toe dat materialisatie tot en met de Beekstraat in zijn beeld ook altijd de bedoeling was geweest.

Hij vraagt naar de zitelementen op het trottoir en ruimtelijke inpassing. Ralph geeft aan dat we het hier samen over kunnen hebben. Dit is ook onderdeel van een eerdere toezegging aan de Dorpsraad. Verzoek is dat ook de gemeente bij dit gesprek aansluit.

ACTIE Gesprek met de dorpsraad inplannen.

Eindplaatje op hoofdlijnen weergeven in landschapsplan dat mee ter visie gaat als onderdeel van het ontwerp project besluit.

5. Stand van zaken beekdalbrede benadering

Wij hebben in het (ontwerp) Projectbesluit het beekprofiel van 25 meter opgenomen. De ambitie is 50 meter. Wij hebben de keuze gemaakt dit niet in (ontwerp) Projectbesluit op te nemen, omdat wij deze gronden alleen minnelijk kunnen verwerven. Dit is een gezamenlijke keuze die is afgestemd met de bevoegde gezagen om voor 25 meter te gaan. Op het moment dat alle gronden in het kader van de ambitie zijn verworven, wordt met de bevoegde gezagen gekeken op welke wijze dit planologisch geregeld wordt.

Deelnemer vraagt of er nog naar gekeken is dat het water van de koeler los moest blijven van de beek. Die duiker wordt dicht gemaakt licht Maurice toe en de Mechelseveld duiker blijft open.

Deelnemer vraagt hoe het zit met de Panheelderbeek en waarom deze nog stroomt. Deelnemer geeft aan dat deze nog steeds open staat. Maurice voegt toe dat deze open is vanwege de waterkwaliteit.

6. Input voor brede informatiebijeenkomst na de zomer (het is geen garantie dat we invulling kunnen geven aan alle onderstaande opgehaalde input)

Ralph vraagt welke onderwerpen wij terug willen zien in de bijeenkomst.

- Profielen van de dijk en de beek?
- Uitwerking bij de Meers en de Wagenaak,
- Beeld hoe het eruit gaat zien bij de begraafplaats
- Wellicht een 3D aanzicht
- Twee bijeenkomsten, één voor de Maasboulevard en een voor de rest van het dijk tracé en de beek.
- Een deel plenair zodat iedereen hetzelfde verhaal hoort
- Soorten benoemen die waargenomen zijn in het gebied
- Een kaart van de te kappen bomen
- In duidelijke en eenvoudige taal uitdragen (Jip en Janneke taal)
- De aannemer uitnodigen
- De presentatie vooraf afstemmen met de klankbordgroep

Deelnemer vraagt of er meer bekend is over de faunapassage. Maurice geeft aan dat deze inzichtelijk is.

Ralph bedankt iedereen voor zijn/haar komst en sluit de klankbordgroep.