

Stand van zaken Verkenning Hoogwaterbeschermingsprogramma Thorn-Wessem

25-05-2020

Met de omgeving, voor de omgeving



waterschap
limburg

Agenda

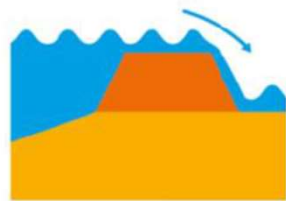
1. De opgave
2. Stand van zaken systeemmaatregel MIRT
 - A. Rivierkundige werking
 - B. Bestuurlijke overeenstemming
 - C. Keukentafelgesprekken
3. Maasboulevard
4. Vervolg



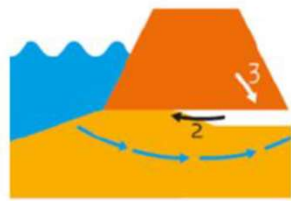
1. Opgave waterkering Thorn-Wessem

Dijk voldoet niet aan de wettelijke norm:

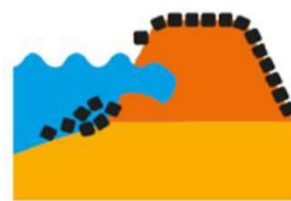
- niet hoog genoeg
- niet sterk genoeg



Hoogte



Piping en heave



Bekleding

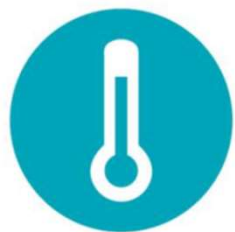


Stabiliteit
binnenwaarts



Stabiliteit
buitenwaarts

Klimaatverandering



Ons klimaat
verandert

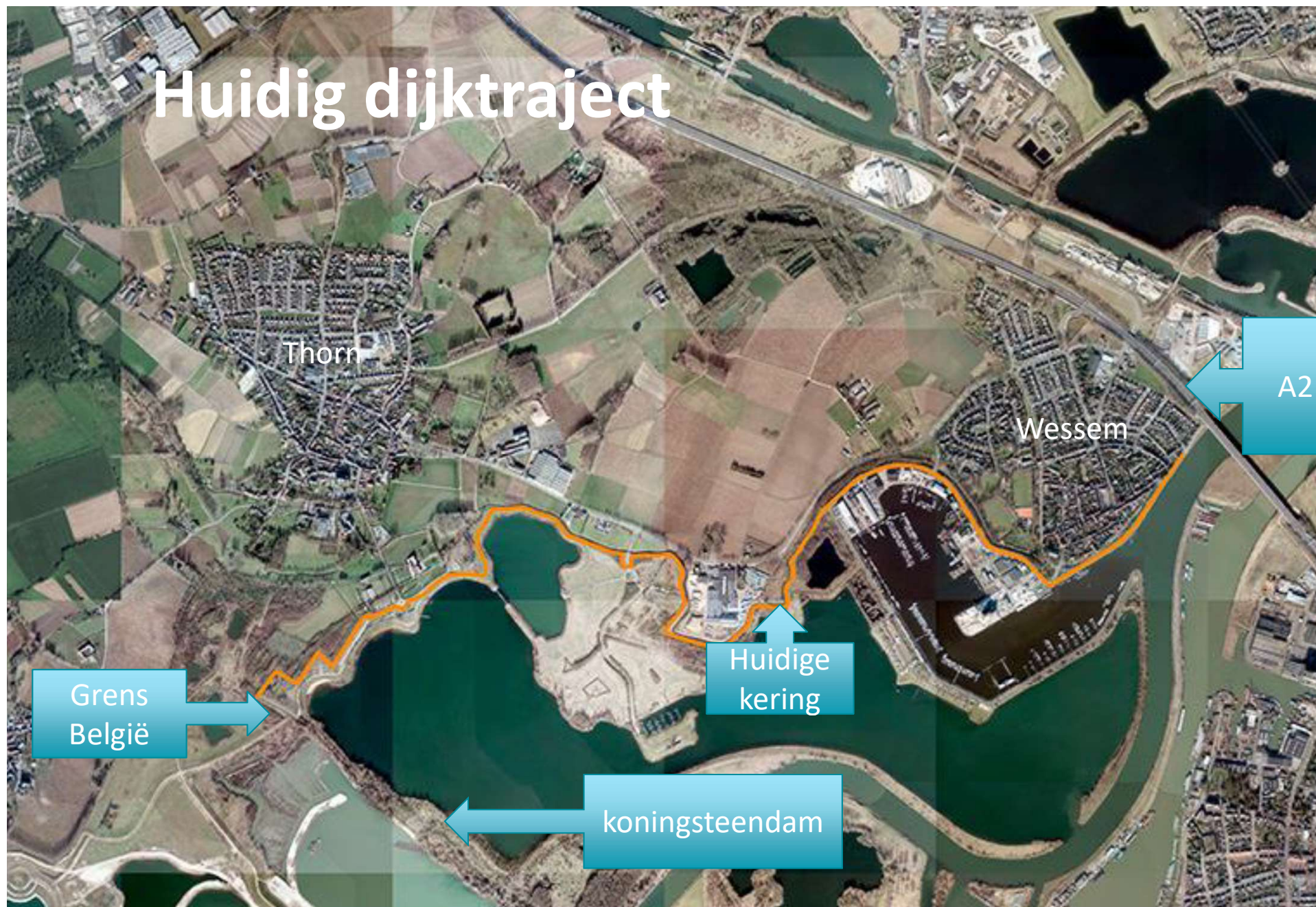


Extremer weer
en regen



Hogere water-
standen Maas

Huidig dijktraject



Noodzaak dijkversterking

Koning-
steendam →

Opgave voor Thorn-Wessem

- Dijkversterking en ruimte voor de rivier zijn hier allebei nodig
 - Oktober 2016: besluit Minister van Infrastructuur & Milieu om systeemmaatregel in samenhang met dijkversterking te verkennen
 - November 2020: besluit Minister:
'Voor de systeemwerkingsmaatregel Thorn-Wessem wordt tot voorjaar 2020 ruimte genomen om een besluit te nemen, waarbij Rijk en regio de mogelijkheden verkennen **van een gebiedspakket en een passende en juridisch houdbare beschermingsaanpak**. Bij de afweging worden de uitkomsten van de **bestuursopdracht** provincie Limburg betrokken. De middelen van Rijk en regio voor Thorn-Wessem blijven gereserveerd.'
- Robuuster beekstelsysteem inclusief beekherstel Thornerbeek

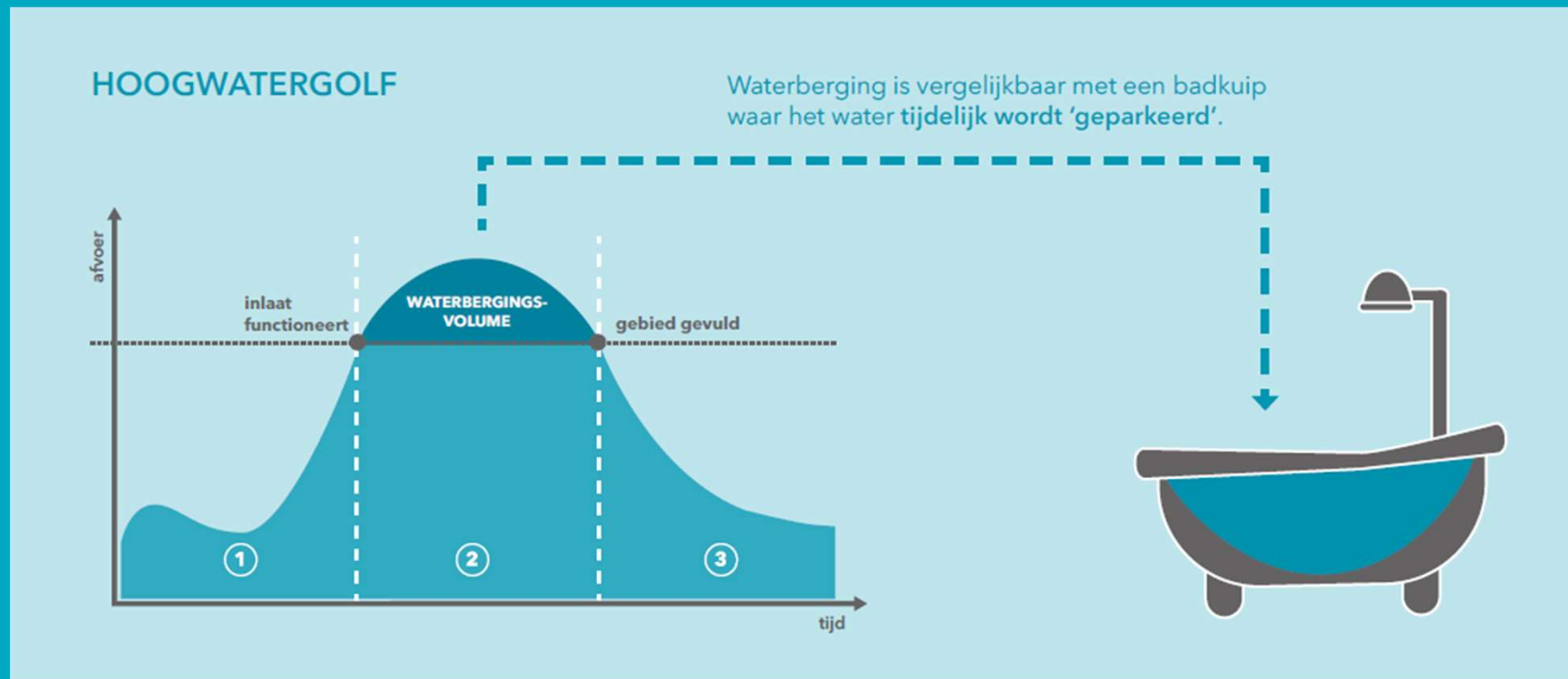
2. Stand van zaken systeemmaatregel



Afgelopen maanden uitgewerkt:

- A. Rivierkundige werking systeemmaatregel
- B. Bestuurlijke afspraken
- C. Keukentafelgesprekken, input voor
 - beschermingsaanpak en
 - gebiedsplan

B. Rivierkundige werking systeemmaatregel



Doel van de systeemmaatregel is een goed en betrouwbaar werkend riviersysteem.

Conclusies aanvullend rivierkundig onderzoek:

- Bevestiging dat het bergend gebied tussen Thorn en Wessem heel belangrijk is voor de betrouwbare werking van de rivier.
- Nieuw inzicht: het gebied is met name belangrijk bij zeer hoge piekafvoeren (afvoeren die gelijk of hoger zijn dan de maatgevende afvoer (4.100 m³/s) van de nieuwe dijken).
- Daarom: **Huidige primaire kering conform de norm versterken.**
- Belangrijk daarbij is om een kering te maken die alleen kan falen op hoogte.

B. Stand van zaken besluitvorming

Stand van zaken besluitvorming

- Bestuurlijke overeenstemming met alle partijen over versterken huidige kering volgens de huidige norm (doorbraak)
- Bestuurlijke overeenstemming om gebied achter de kering open te willen houden, geen grootschalige economische ontwikkelingen
- Nog geen bestuurlijke overeenstemming over:
 - Status huidige winterbed achter de kering – Minister moet hierover beslissen
 - Oproep vanuit Waterschap, Provincie en Maasgemeenten is 'geen status winterbed achter een veilige kering'

C.Keukentafelgesprekken

Keukentafelgesprekken

- Insteek van deze gesprekken was om gezamenlijk een gebiedspakket op te stellen voor het scenario dat er waterberging komt.
- Veel emoties, iedereen wil “gewoon” de huidige kering als primaire kering versterkt hebben. Er is veel onbegrip voor de huidige status van het gebied (BGR/Winterbed). Kortom geen draagvlak voor systeemmaatregel.
- Bewoners willen uitgekocht worden en niet in het gebied blijven ongeacht daadwerkelijke risico.
- Resultaten worden wel meegenomen door gemeente in Gebiedsplan

3. Maasboulevard/Beekstraat



Afweging harde keringen

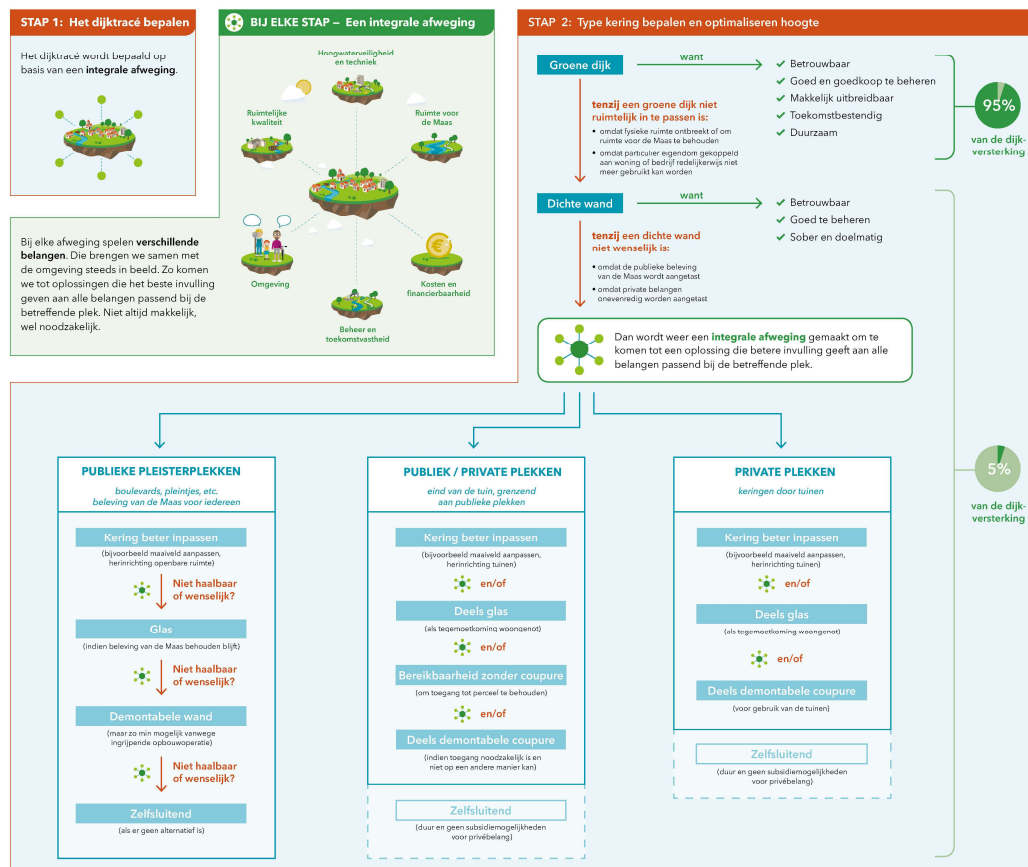
Praatplaat **afweging harde keringen HWBP dijkversterkingsprogramma Noordelijke Maasvallei**

DOEL: Onze Maas, onze veiligheid

Onder die noemer werken we aan veilige dijken in heel Limburg. Veiligheid voorop. Tegelijkertijd proberen we het Limburgse Maasdal zo aantrekkelijk mogelijk te maken.



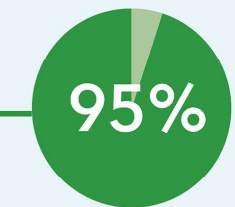
Deze **praatplaat** dient als hulpmiddel om het gesprek aan te gaan over welke stappen het waterschap binnen het HWBP dijkversterkingsprogramma maakt en welke afwegingen leiden tot het bepalen van het tracé en type kering.



Groene dijk

want →

- ✓ Betrouwbaar
- ✓ Goed en goedkoop te beheren
- ✓ Makkelijk uitbreidbaar
- ✓ Toekomstbestendig
- ✓ Duurzaam



van de dijk-
versterking

**tenzij een groene dijk niet
ruimtelijk in te passen is:**

- omdat fysieke ruimte ontbreekt of om ruimte voor de Maas te behouden
- omdat particulier eigendom gekoppeld aan woning of bedrijf redelijkerwijs niet meer gebruikt kan worden

Dichte wand

Dichte wand

want

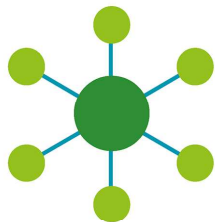
- ✓ Betrouwbaar
- ✓ Goed te beheren
- ✓ Sober en doelmatig

**tenzij een dichte wand
niet wenselijk is:**

- omdat de publieke beleving van de Maas wordt aangetast
- omdat private belangen onevenredig worden aangetast

5%

van de dijk-
versterking



Dan wordt weer een **integrale afweging** gemaakt om te komen tot een oplossing die betere invulling geeft aan alle belangen passend bij de betreffende plek.

PUBLIEKE PLEISTERPLEKKEN

*boulevards, pleintjes, etc.
beleving van de Maas voor iedereen*

Kering beter inpassen

(bijvoorbeeld maaiveld aanpassen,
herinrichting openbare ruimte)



**Niet haalbaar
of wenselijk?**

Glas

(indien beleving van de Maas behouden blijft)



**Niet haalbaar
of wenselijk?**

Demontabele wand

(maar zo min mogelijk vanwege
ingrijpende opbouwoperatie)



**Niet haalbaar
of wenselijk?**

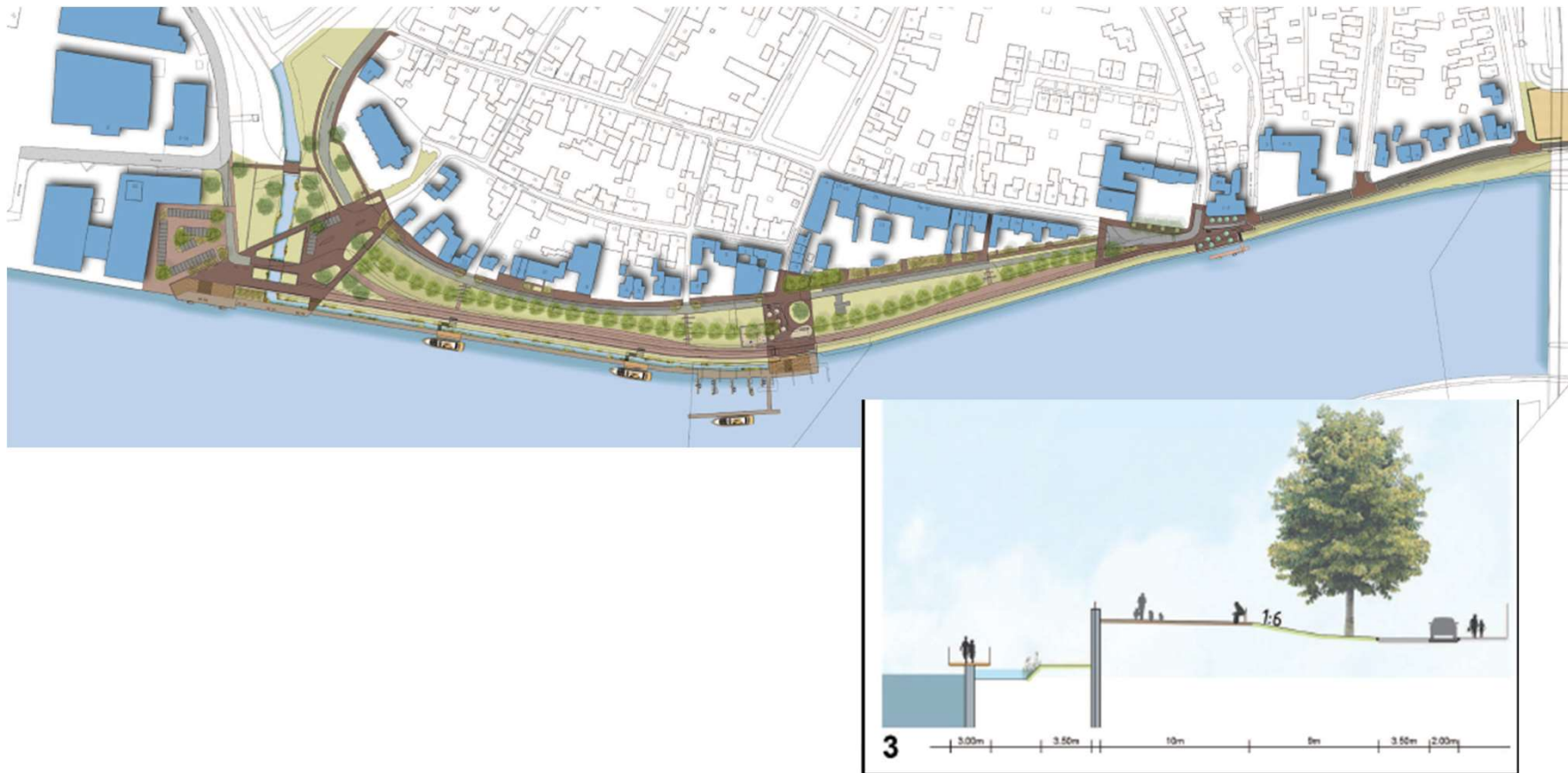
Zelfsluitend

(als er geen alternatief is)

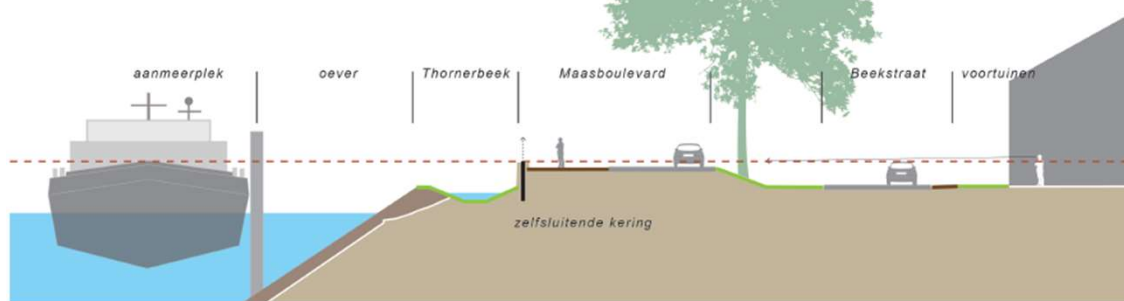
Afspraken proces Maasboulevard met 4G's

1. 2 alternatieven samen uitwerken met 4G's
2. Beide alternatieven ramen op basis van meest recente inzichten
3. Dorpsraad en Comité vertrouwelijk inzicht geven in de 2 nieuwe ramingen
4. 2 alternatieven samen vergelijken met 4G's
5. Terugkoppelen met directe omgeving

Alternatief “integraal”



Alternatief “behouden”



Stand van zaken

- Jan '20: Geen handtekening 4G's op geheimhoudingsverklaring, geen inzicht in raming kunnen geven
- Grootste kostenposten wel besproken en daarmee grof inzicht gegeven in de ramingen.
- Ontwerp van "behoud" geoptimaliseerd, ook doorgevoerd in "integraal"
- Ramingen geactualiseerd:

	Totaal (miljoen euro) Geoptimaliseerd - niet geoptimaliseerd
Integraal	20-26
Behoud	32-36

- Nieuwe afspraak met 4G's om geoptimaliseerde ramingen te bespreken (indien geheimhoudingsverklaring wordt getekend) is in de maak

4. Vervolg

Vervolg

Wanneer	Wat
28 mei	Stuurgroep HWBP NM. Bestuurlijke voorkeur Voorkeursalternatief Thorn-Wessem
18 juni	AO Water in de 2 ^e kamer
Voor de zomer	Besluit minister