

Type kering Maasboulevard Wessem:

Kwaliteiten, Opgaven en Mogelijke oplossingen

20 april 2022



waterschap
limburg



Wat vooraf ging

Voorkeursalternatief dijkversterking vastgesteld:

- **Tracé en type kering ligt grotendeels vast**
- **voor Maasboulevard nog type kering te kiezen**

Hiervoor integraal de aspecten nalopen:

- **Waterveiligheid**
- **Ecologische opgave beekmonding**
- **Historische en huidige kwaliteiten**
- **Verkeer en parkeren**

Beleid Waterschap Limburg

Eenvoudig en vast is uitgangspunt.

In uitzonderlijke gevallen kiezen voor niet-permanente kering, indien:

- 1) aantasting van een Rijksbeschermd dorpsgezicht,***
- 2) aantasting van de leefbaarheid van woningen***
- 3) het ten koste gaat van waardevolle openbare ruimte met hoge maatschappelijke kosten tot gevolg.***

Verdieping na voorkeursalternatief

Centrale vraag verdieping:

Zijn er onderscheidende argumenten om af te wijken van vaste harde kering en te kiezen voor een (deels) zelfsluitende kering?

Samen met:

- **Gemeente**
- **Vertegenwoordiging dorpsraad**
- **Comité behoud aangezicht Wessem**

Inhoudelijke verdieping

1. Historische kwaliteit Maasboulevard & dragende structuren/elementen 'beschermde dorpsgezicht'
2. Opgave hoogwaterveiligheid
3. Verkeer en parkeren
4. Deelconclusies
5. Twee strategieën Maasboulevard Zuid:
 - a) Ingepaste zelfsluitende kering
 - b) Ingepaste permanente kering
6. Integrale afweging Maasboulevard Zuid
7. Conclusies
8. Opgaven Planuitwerkingsfase

1. Kwaliteiten Maasboulevard

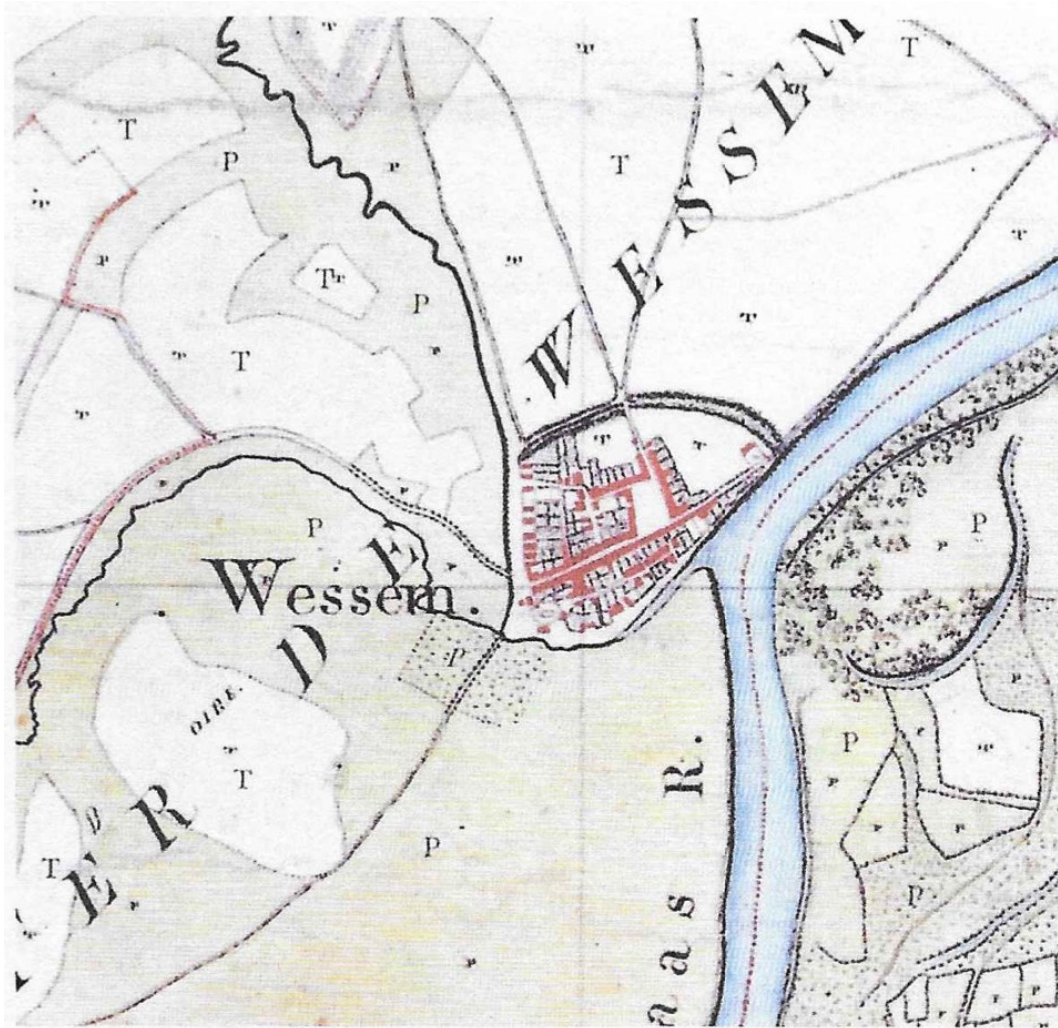
Historie:

**Vicusstructuur drager van het beschermd dorpsgezicht.
Belangrijke contactpunten met de Maas; Beekkruising, de Knip
en 't Veerhuis.**

Huidige structuur (opbouw nog steeds leesbaar):

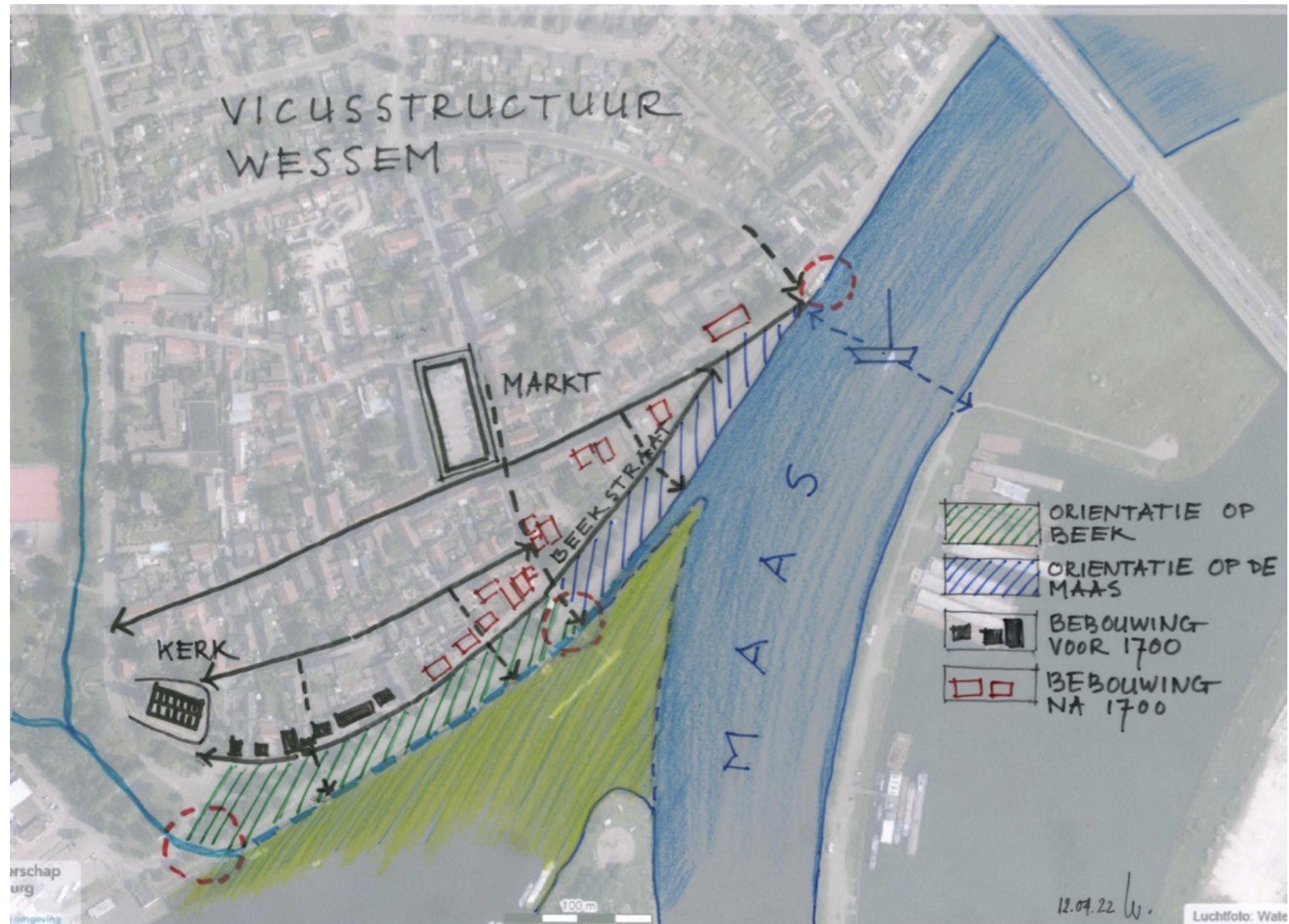
- **Bebouwingsrand,**
- **Beekstraat, tussengebied,**
- **Boulevard voor auto, fiets en wandelen,**
- **Kering en steil talud naar de Maas.**

1. Kwaliteiten Maasboulevard



Tranchotkaart
begin negentiende eeuw

1. Kwaliteiten Maasboulevard



2. Opgave hoogwaterveiligheid

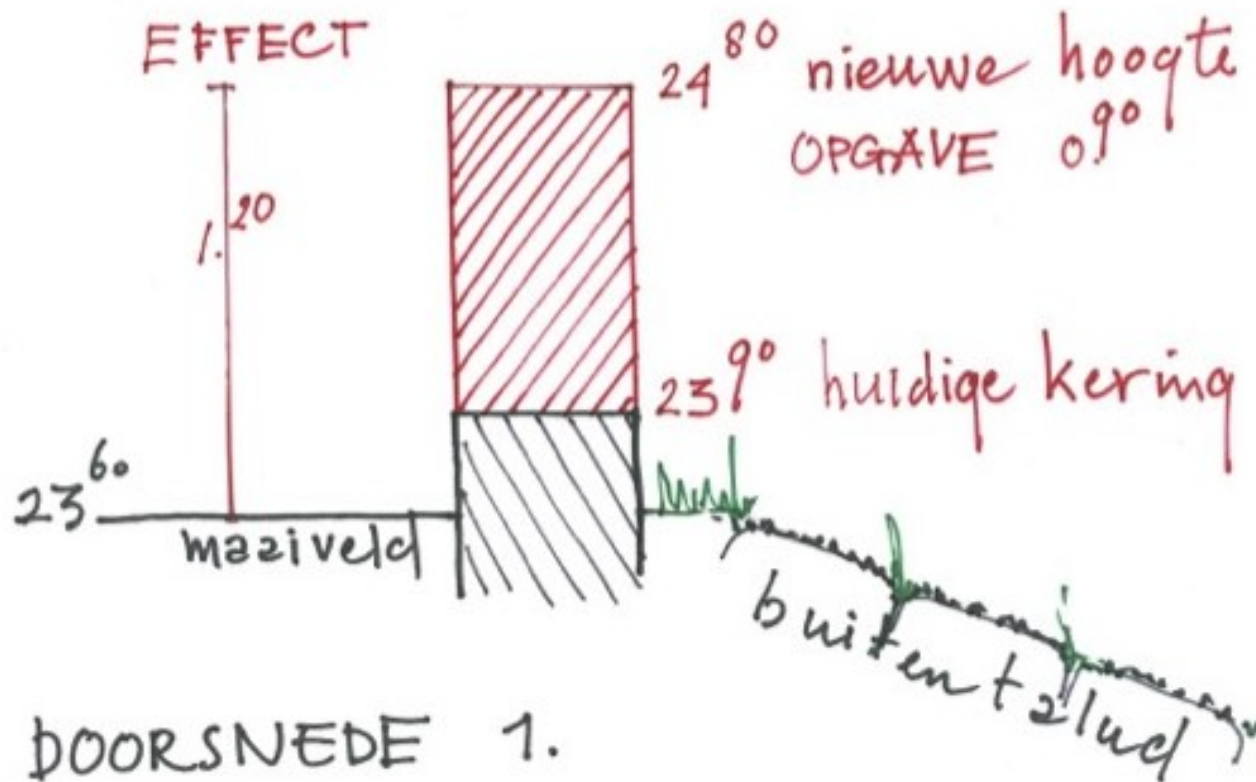
Hoogte opgave, nieuwe berekeningen

Sectie	Huidige kruinhoogte kering (m+NAP)	Maatgevende Kruinhoogte (m+NAP)	Hoogte opgave kruin (m)
Beekmonding	23,9	25,1	1,2
De Knip	23,9	24,6	0,7
Veerhuis	23,9	24,5	0,6
A2	23,9	24,1	0,2

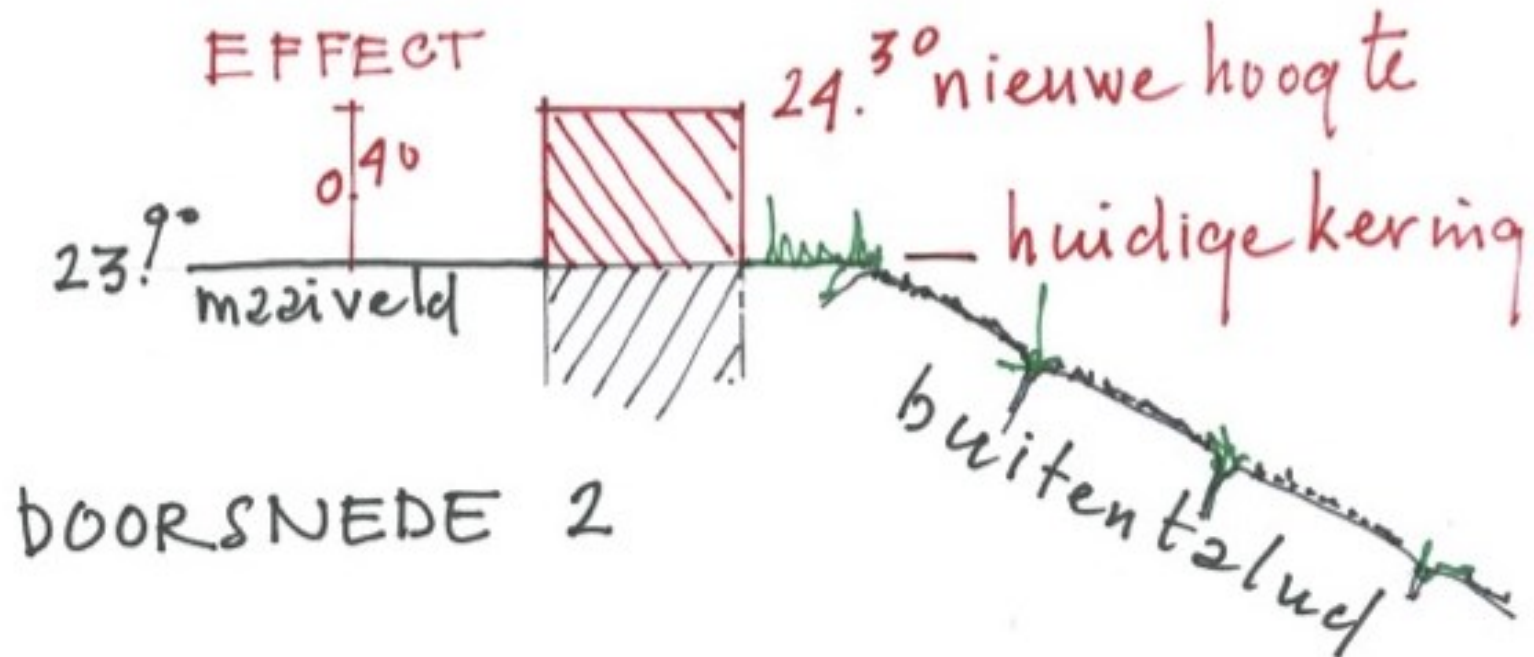
2. Opgave hoogwaterveiligheid



2. Opgave hoogwaterveiligheid



2. Opgave hoogwaterveiligheid



Intermezzo 1: Ontwerpruimte HWBP

Muurhoogte van 1,1 m boven maaiveld is acceptabel

Voorbeeld: Steyl-Maashoek

Intermezzo 1: Ontwerpruimte HWBP

Strategie Steyl-Maashoek



Intermezzo 1: Ontwerpruimte HWBP



Intermezzo 1: Ontwerpruimte HWBP



3. Verkeer en parkeren

Huidige situatie

- Twee parallelle verkeersstructuren voor weinig verkeer
- Parallelle structuren op enkele meters afstand
- Overal parkeren
- Ontbreken van duidelijke fietsstructuur



3. Verkeer en parkeren

Onderzocht:

- Kan Maasboulevard autovrij?
- Kan parkeren beter?
- Kan fiets- en wandelstructuur beter?

3. Verkeer en parkeren

Conclusies:

- **Geen reden behoud parallelstructuur:
Maasboulevard kan autovrij**
- **Maasboulevard kansen:
Duidelijke structuur voor voetgangers en fietsers**
- **Parkeren aanwonenden Beekstraat: ongewijzigd**
- **Parkeren bezoekers:**
 - **Buiten de boulevard (op de koppen)**
 - **De Knip (minder validen, afzetplaats bussen, e.d.)**
- **Geen aanleiding om totale circulatie Wessem te herzien**

3. Verkeer en parkeren

Aandachtspunten planstudiefase:

- **Verkeer en parkeren meenemen als ontwerp-opgave en verdere detaillering**
- **Voorkomen overlast kern door geleiden verkeer naar nieuwe situatie**

3. Verkeer en parkeren

Impressie bezoekersparkeerplaats zuidelijke kop



kragten

4. Deelconclusies

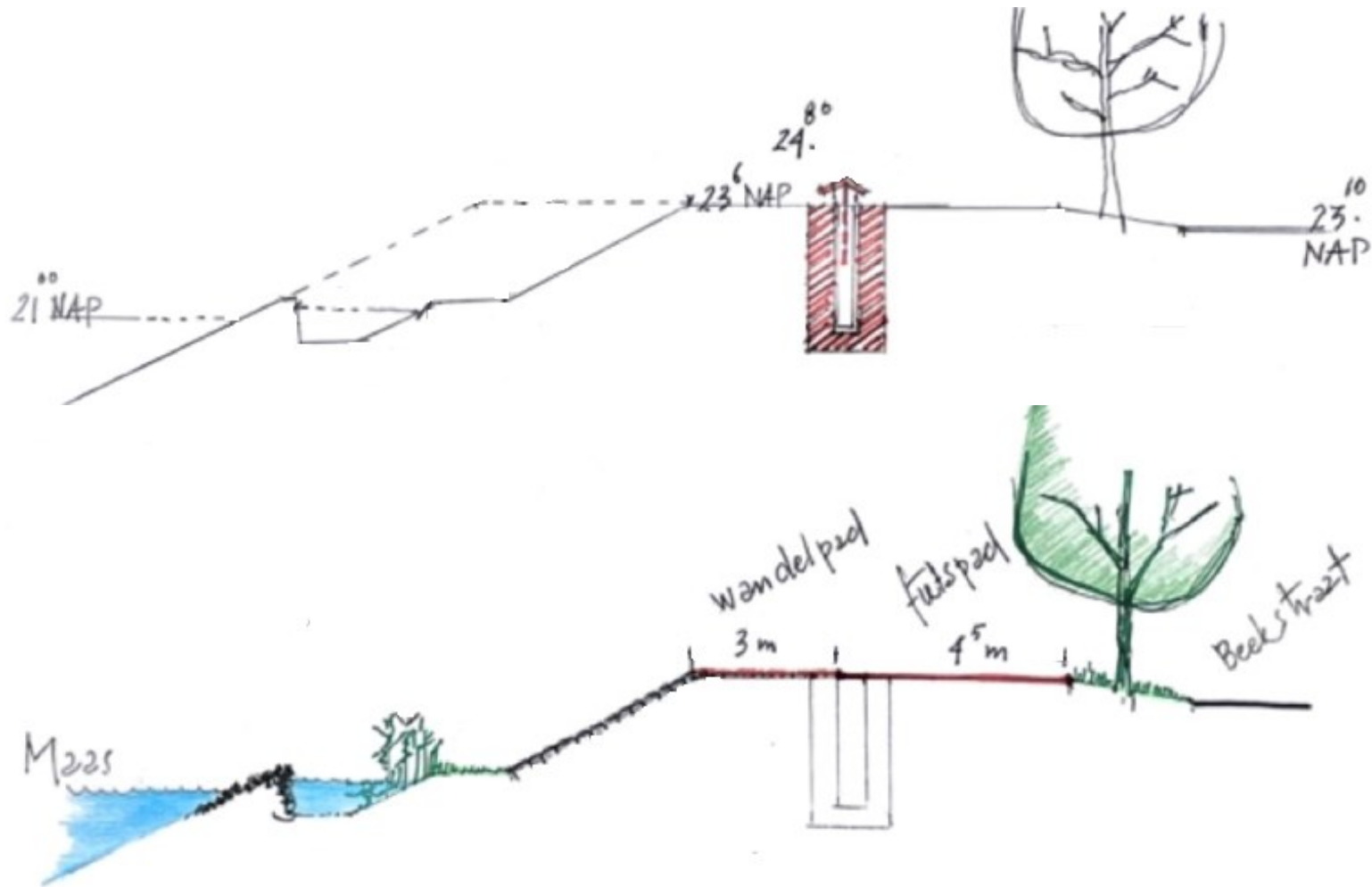


5. Twee strategieën Beekmonding – De Knip

a) Ingepaste zelfsluitende kering

b) Ingepaste permanente kering

5a. Ingepaste zelfsluitende kering



5a. Ingepaste zelfsluitende kering

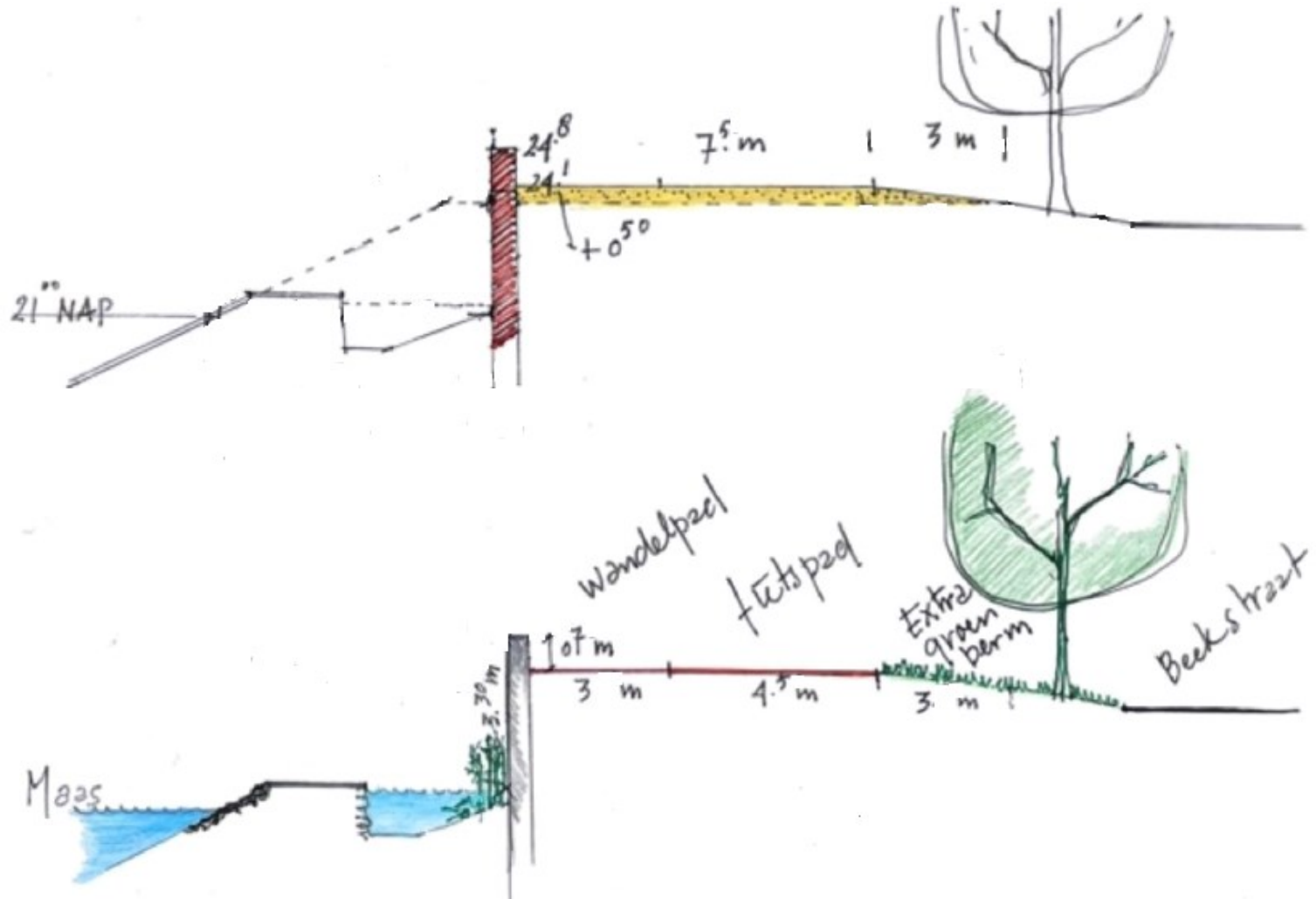
Huidige situatie



5a. Ingepaste zelfsluitende kering



5b. Ingepaste permanente kering



5b. Ingepaste permanente kering



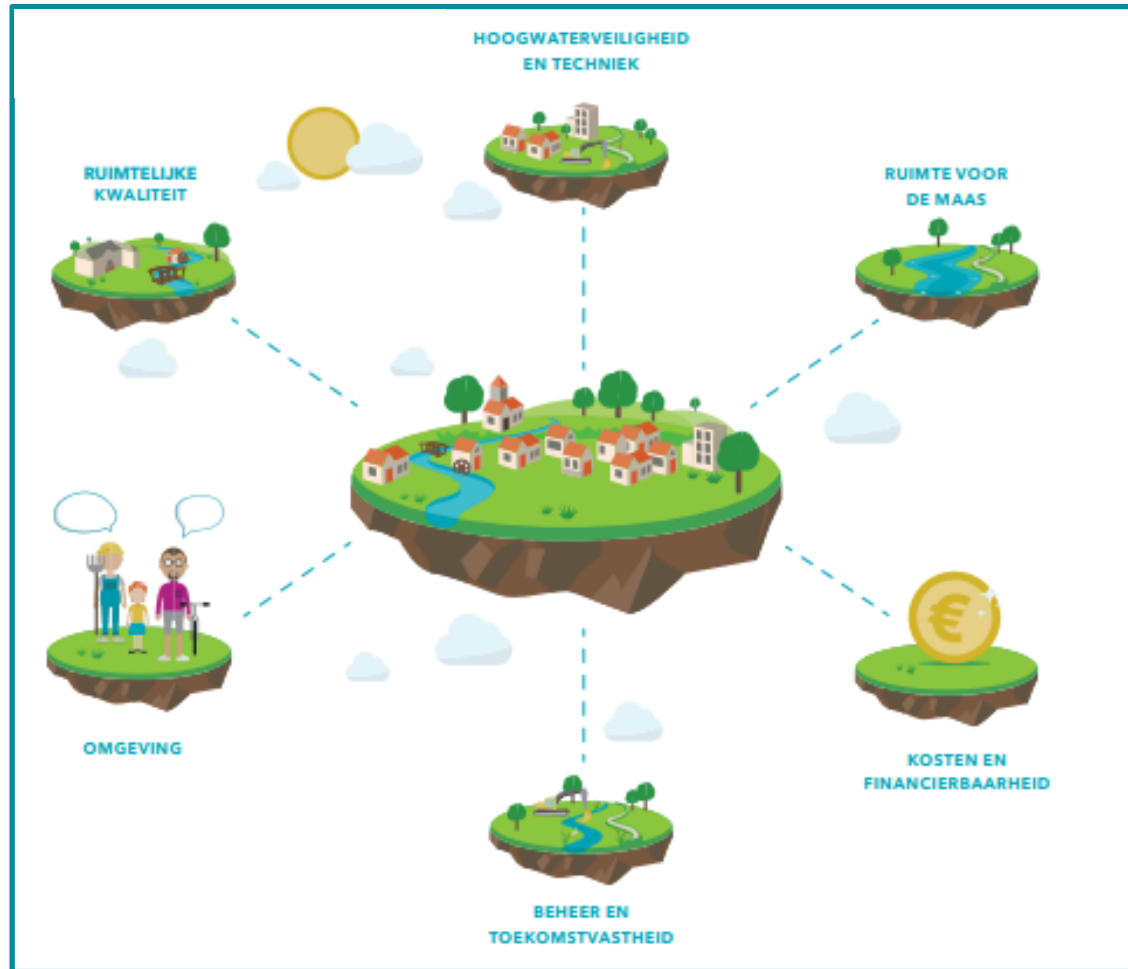
5b. Ingepaste permanente kering



5b. Ingepaste permanente kering



6. Integrale afweging Maasboulevard zuid



6. Integrale afweging Maasboulevard zuid

	Permanent		Zelfsluitend	
Hoogwater- veiligheid en techniek	0	Eenvoudige kering, voldoet aan de norm	0/-	Complexere kering, voldoet aan de norm
Ruimte voor de Maas	+	Geeft extra ruimte aan de Maas, met behoud huidige oeverlijn	+	Geeft extra ruimte aan de Maas, met behoud huidige oeverlijn

6. Integrale afweging Maasboulevard zuid

	Permanent		Zelfsluitend	
Beheer en toekomstvastheid	0	Kering en oever	--	Kering en oever
	0	Beek	0/-	Beek (smaller pad)
Ruimtelijke kwaliteit	-	Minder zicht op Maaslandschap vanaf woningen Beekstraat (hogere muur)	+	Verbetering zicht op de Maas (huidige muurtje verdwijnt)
	+	Meer belevingskwaliteit boulevard (o.a. toename groenzone tussen Beekstraat en boulevard)	0	Geringe belevingskwaliteit boulevard (o.a. huidige groenzone onveranderd)

6. Integrale afweging Maasboulevard zuid

	Permanent		Zelfsluitend	
Ruimtelijke kwaliteit	+	Lage kade intensiever te gebruiken	-	Onderhoudspad lage kade niet intensief te gebruiken
			+	Kans talud/tribune
	0	Huidige breedte zone tussen Beekstraat en insteek buitentalud blijft gehandhaafd	-	Breedte zone tussen Beekstraat en insteek buitentalud neemt af
	+	Belevingskwaliteit door één type kering	+	Belevingskwaliteit twee verschillende typen keringen
	+/-	Sluit aan op historische structuur	+/-	Sluit aan op historische structuur
	+	Verkeer en parkeren	+	Verkeer en parkeren

6. Integrale afweging Maasboulevard zuid

	Permanent		Zelfsluitend	
Draagvlak	?		?	
Kosten en financierbaarheid	0		--	3,5 M duurder -- Wordt niet gesubsidieerd

6. Integrale afweging Maasboulevard zuid

	Permanent		Zelfsluitend	
Hoogwater-veiligheid en techniek	0	Eenvoudige kering, voldoet aan de norm	0/-	Complexere kering, voldoet aan de norm
Ruimte voor de Maas	+	Geeft extra ruimte aan de Maas, met behoud huidige oeverlijn	+	Geeft extra ruimte aan de Maas, met behoud huidige oeverlijn
Beheer en toekomstvastheid	0 0	Kering en oever Beek	-- 0/-	Kering en oever Beek (smaller pad)
Ruimtelijke kwaliteit	- +	Minder zicht op Maaslandschap vanaf woningen Beekstraat (hogere muur) Meer belevingskwaliteit boulevard (o.a. toename groenzone tussen Beekstraat en boulevard)	+ 0	Verbetering zicht op de Maas (huidige muurtje verdwijnt) Geringe belevingskwaliteit boulevard (o.a. huidige groenzone onveranderd)
	+ 0 + 0/- +	Lage kade intensiever te gebruiken Huidige breedte zone tussen Beekstraat en insteek buitentalud blijft gehandhaafd Belevingskwaliteit door één type kering Sluit aan op historische structuur Verkeer en parkeren	- + - + 0 +	Onderhoudspad lage kade niet intensief te gebruiken Kans talud/tribune Breedte zone tussen Beekstraat en insteek buitentalud neemt af Belevingskwaliteit twee verschillende typen keringen Sluit aan op historische structuur Verkeer en parkeren
Draagvlak	?		?	
Kosten en financierbaarheid	0		-- --	3,5 M duurder Wordt niet gesubsidieerd

7. Conclusies n.a.v. deze verdiepingsslag:

Voorkeur WL voor de ingepaste permanente kering, omdat:

- **Eenvoudig & Vast**
Weinig omkijken naar in crisissituatie
- **Kosten en Subsidieerbaarheid**
Zelfsluitende kering is aanzienlijk duurder en HWBP subsidieert duurdere zelfsluitende kering niet
- **Behoud en verbetering ruimtelijke kwaliteit**
 - *Sluit aan bij Vicusstructuur en cultuurhistorie beschermd dorpsgezicht*
 - *Verbetering openbare ruimte (verkeer, parkeren, fietsen, wandelen)*

8. Opgave Planuitwerkingsfase



Vragen?



dijkversterking@waterschaplimburg.nl



088 – 88 90 100



www.waterschaplimburg.nl/dijkversterking-Thorn-Wessem

Blijf op de hoogte via
de nieuwsbrief

