

Stakeholderbijeenkomst Arcen Zuid

25 september 2018



waterschap
limburg

Agenda

- Voorstelronde (nieuwe omgevingsmanager)
- Terugblik februari 2018 en Huidige stand van zaken
- Terugkoppeling MER-analyse
- Bespreken en bepalen voorkeursalternatief
- Meekoppelkansen en vervolgspraken

Terugblik febr. 2018 en Huidige stand van zaken

- Goede bijeenkomst, duidelijkheid over belangen
- Gedeeld beeld over gewenste oplossing
- Meekoppelkansen geïdentificeerd
- Acties:
 - Mogelijkheden fietspad langs Schans (gemeente)
 - Verschillende opties voor nieuwe passantensteiger (provincie)
 - Calamiteitenoverstort Boerenhuizerlossing op Rode Beek (WL)

Waar staan we nu?

Proces:

1. Bepalen opgave en kansen Ruimtelijke Kwaliteit
2. Ontwerpen (optimaliseren/bevriezen)
3. Beslisinformatie in beeld brengen
4. **Voorstel richting VKA**
5. Vaststellen richting VKA in stuurgroep en daarna DB
6. Uitwerken tot ontwerp/projectplan Waterwet etc.

Opgaven & kansen

Ruimtelijke Kwaliteit

Deelgebied 1 Noord

- Rivierverruiming
- Aantrekkelijke entree
- Vergroten herkenbaarheid/beeldmerk Brouwerij

Deelgebied 2 Midden

- Beter te beheren en minder faalgevoelige waterkering
- Verbeteren kwaliteit openbare ruimte en versterken toeristisch recreatieve waarde
- Behoud woongenot

Deelgebied 3 Zuid

- Zorgvuldige inpassing van de waterkering in relatie tot de cultuurhistorische waarde van de kasteelomgeving
- Vispasseerbaar maken beek
- Versterken samenhang cultuurhistorie
- Recreatieve route versterken



Terugblik vorige sessie



Concept



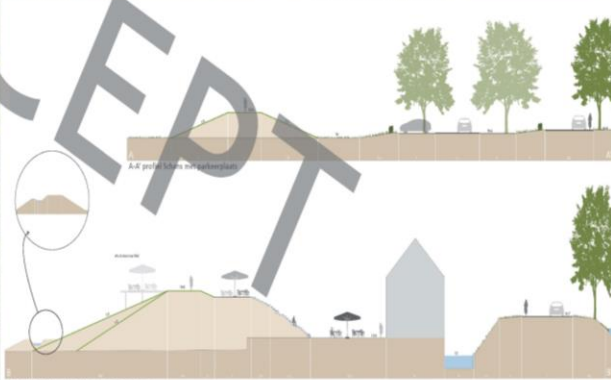
Referentiebeelden

Kwaliteitskaart

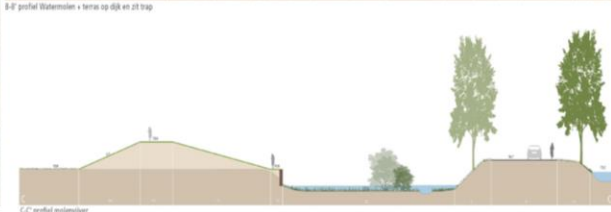


Visueel op de terras en de openbare ruimte

Visueel op de dijk, terras met 20% op de Maas



A-A profiel dijk met openbaar terras



B-B profiel Watermaas + terras op dijk en 20 trap

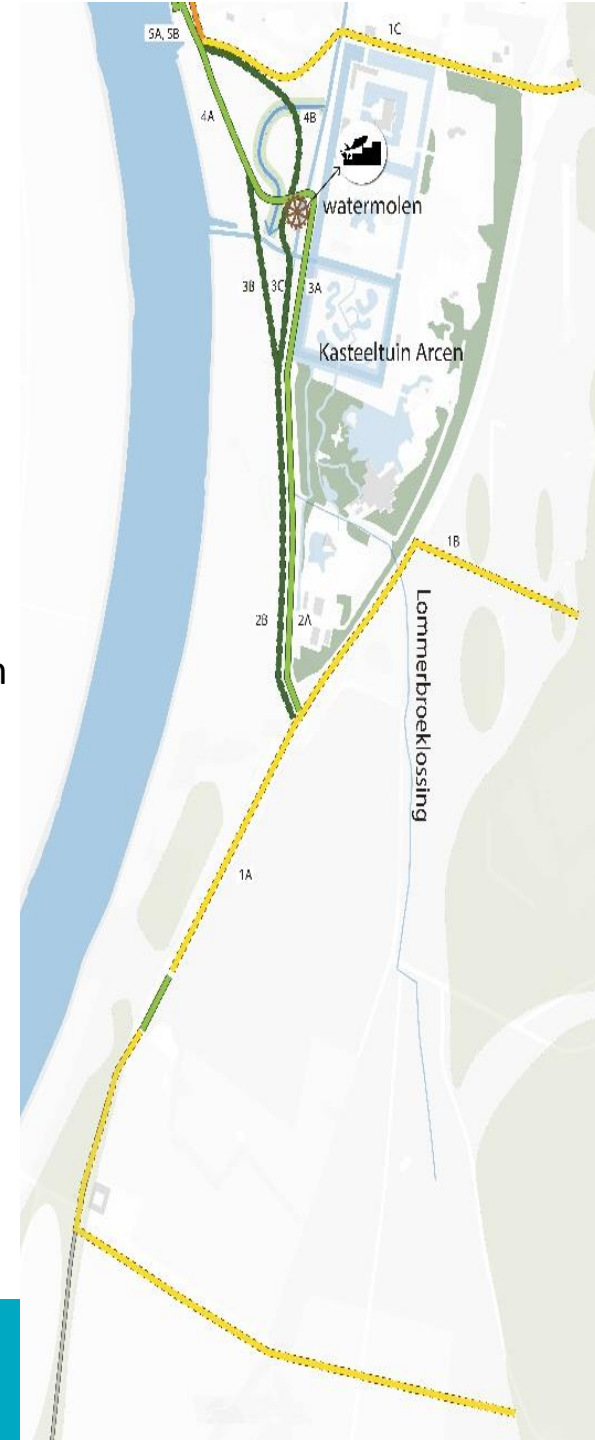
C-C profiel watermaas

CONCEPT

Arcen Zuid – ‘nieuwe’ informatie

Belangrijkste voor afweging:

- Rivierkunde:
 - Waterstandsstijging
 - 1A grootst (3,6 cm)
 - 1B (3,2 cm)
 - 1C (3,0 cm)
 - Langs Schans: per sectie buiten- of binnenwaarts is circa +/- 0,1 cm
- Effecten omgeving:
 - Trace 1A/1B: N2000: significant negatieve effecten 1A/1B niet uit te sluiten = risico
Maatregel: Gesprek met provincie en Limburgs Landschap.
 - Cultuurhistorie: kasteel en watermolen van oudsher buitendijks, nu rijksmonument.
Inzet: maximaal inzet op beschermen



Arcen Zuid – ‘nieuwe’ informatie

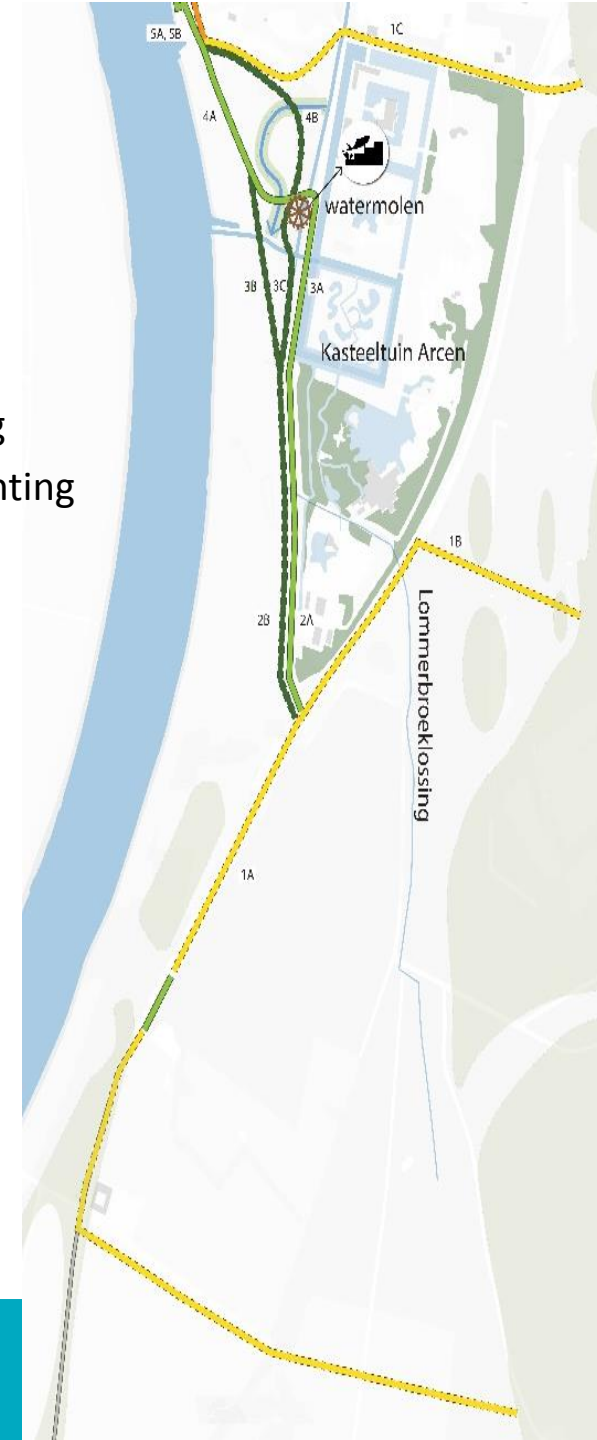
Effecten voor omgeving:

- Bomenrij direct langs Schans (Eiken): goede toekomstverwachting
- Bomenrij ten westen (voornamelijk Essen): lage toekomstverwachting

Belangrijkste voor afweging:

Kosten:

- 1A is duurst (1B € 5 mln)/ 1C € 8mln goedkoper)
- 1C is goedkoopst
- Schade: schade bij 1A (direct en indirect) circa EUR 8 mln
- Alternatieven langs Schans: ca. EUR 10-14 mln



Terugkoppeling effectenonderzoek

- Notitie Reikwijdte en Detailniveau
- Advies Cie MER:
 - Hoofdkeuze met dilemma's
 - Ruimtelijke kwaliteit en meekoppelkansen
 - N2000/Maasduinen/ecologie
- Scores op de verschillende milieueffecten levert geen no-go op VKA op, **maar/en**: N2000-uitzoekvraag.

Voorstel richting VKA Arcen-Zuid

- Voorstel: **(1B, 2B, 3C, 4B)**
- Twee nadere proceszaken
 - Risico N2000. Procesafspraken provincie, IBM en Limburg Landschap
 - Vispassage en watermolen.
Ontwerpatelier: waterschap/ Limburgs Landschap, WL en IB
- Voorstel richting VKA Arcen Zuid voor de stuurgroep
- Vervolgstappen na stuurgroep

Voorstel richting VKA Arcen Zuid

Arcen Zuid: 1B, 2B, 3C, 4B



Voorzet richting VKA

SCHANS

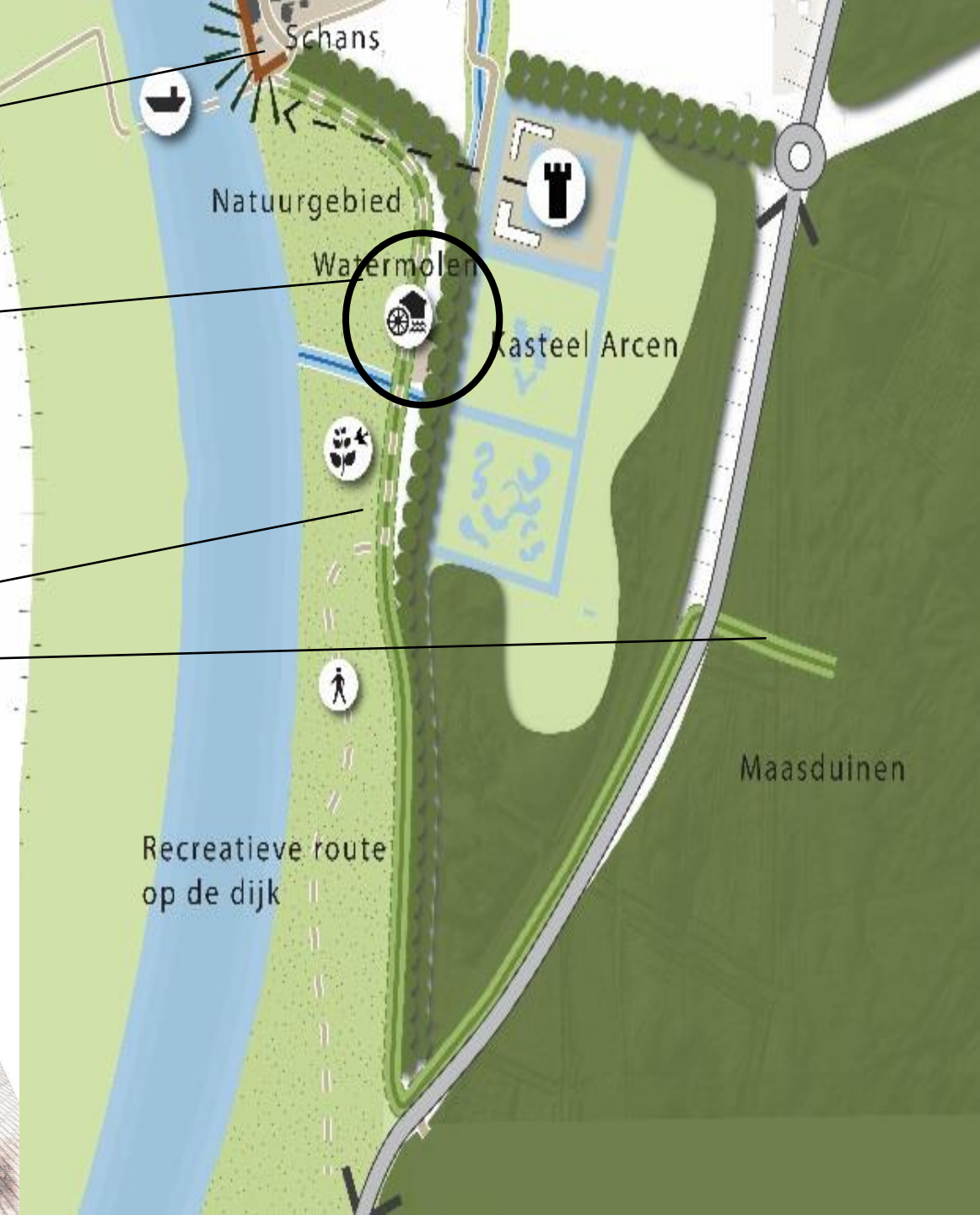
Special planuitwerking

WATERMOLEN

Aandacht voor medegebruik
Afstand kering watermolen
Vispassage en beekkruising
Ontwerpatelier

NATURA 2000

Aansluiting hoge grond



Meekoppelkansen en vervolgafspraken

- Passantensteiger
- Inrichting omgeving molen (medegebruik)
- Fiets- en voetpadstructuur

Vragen:

- Wie is eigenaar van deze meekoppelkansen?
- Welke stappen zijn nodig?
- Welke afspraken maken we?



Arcen Zuid Samenvatting

Alternatief	Versterken huidige kering (1A, 2A, 3A, 4A)	Dijkverlegging maximale bescherming (1A, 2B, 3B, 4A)	Dijkverlegging bescherming bebouwing (1B, 2B, 3C, 4B)	Maximale dijkverlegging (1C)
Bescherming	Huidige beschermde functies volgens nieuwe norm	3B watermolen en nabije woning ook beschermd	1B bedrijf langs N271 behoudt huidige bescherming 3C watermolen en nabije woning ook beschermd	1C kasteel(tuinen), woningen en bedrijven ten zuiden van 1C niet meer beschermd
Rivierkunde	referentie	2B minder dan +0,1 cm 3B minder dan +0,1 cm	1B – 0,4 cm 4B minder dan - 0,1 cm	1C – 0,6 cm
Ruimtelijke kwaliteit	1A landschap niet leidend / geen vanzelfsprekende dijk	1A, 3B landschap niet leidend / geen vanzelfsprekende dijk	1B, 3C landschap niet leidend / geen vanzelfsprekende dijk (-) 4B kansen voor verruimen rivierbed (+)	Meest logische aansluiting hoge grond en geen verstoring historische context kasteel, watermolen en uiterwaard
Draagvlak	Geen draagvlak ivm grote impact van ophogen van de weg De Schans.	Vanuit Limburgs Landschap en de gemeente lijkt dit ook een te accepteren alternatief.	Groot draagvlak bij Limburgs Landschap, uitbater watermolen, dorpsraad en gemeente.	Geen draagvlak bij Limburgs Landschap ivm buitendijks leggen van het kasteel
Kosten	€20 miljoen (24)*	€18 miljoen (20)*	€12 miljoen (15)*	€4 miljoen (6)*
Aandachtspunten effecten	AMK terrein, doorsnijden aardkundige waarden, effecten N2000, kap bomenlaan schans	AMK terrein, doorsnijden aardkundige waarden, effecten N2000	Effecten N2000, doorsnijden aardkundige waarden	Bij hoogwater schade kasteel(tuinen)/mogelijk grote impact op toerisme