

Stakeholderbijeenkomst Arcen Midden

30 oktober 2018



waterschap
limburg

Agenda

- Voorstelronde (nieuwe omgevingsmanager)
- Terugblik februari 2018 en Huidige stand van zaken
- Terugkoppeling per onderwerp effecten op alternatieven
- Dilemma's bespreken
- Welke richting wilt u de stuurgroep geven?
- Vervolgproces

Alternatieven Arcen Midden



Alternatieven Arcen Midden

Oranje: Maasstraat

Licht groen: In de tuinen

Lichtgroen (zuid)/donkergroen:
Naar de Maas toe



Terugblik febr. 2018 en Huidige stand van zaken

Verschillende gesprekken
gehad in 2017/2018

Nut en noodzaak
Hoogwaterbescherming Maas

Belang omgeving:

- uitzicht
- contact met de Maas
- inpassing kering



Waar staan we nu?

Proces:

1. Alternatieven onderzocht
2. Notitie Reikwijdte en detailniveau MER in procedure
3. Effecten op onderwerpen in beeld gebracht
4. Beslisinformatie in beeld brengen
5. **Vraag aan omgeving: Wat geeft u mee voor de stuurgroep?**
6. Vaststellen richting VKA in stuurgroep en daarna DB
7. Uitwerken tot ontwerp/projectplan Waterwet etc.

Onderwerpen voor afweging

- Bescherming
 - wie worden er beschermd en wie komt buitendijks te liggen?
- Rivierkundig effect
 - opstuwend of verlagend effect op de Maas
- Kosten en beheer
- Ruimtelijke kwaliteit
 - past het alternatief binnen de leidende principes van ruimtelijke kwaliteit?
- Draagvlak
 - heeft het alternatief draagvlak?
-

Bescherming

Naar de Maas toe:

- huidige functies beschermd

In de tuinen:

- huidige functies beschermd

Maasstraat:

- geen bescherming voor ca. 50 panden



Rivierkundig effect

Naar de Maas toe:

- ca. 0,2 cm. verhoging door rivierwaarts verleggen

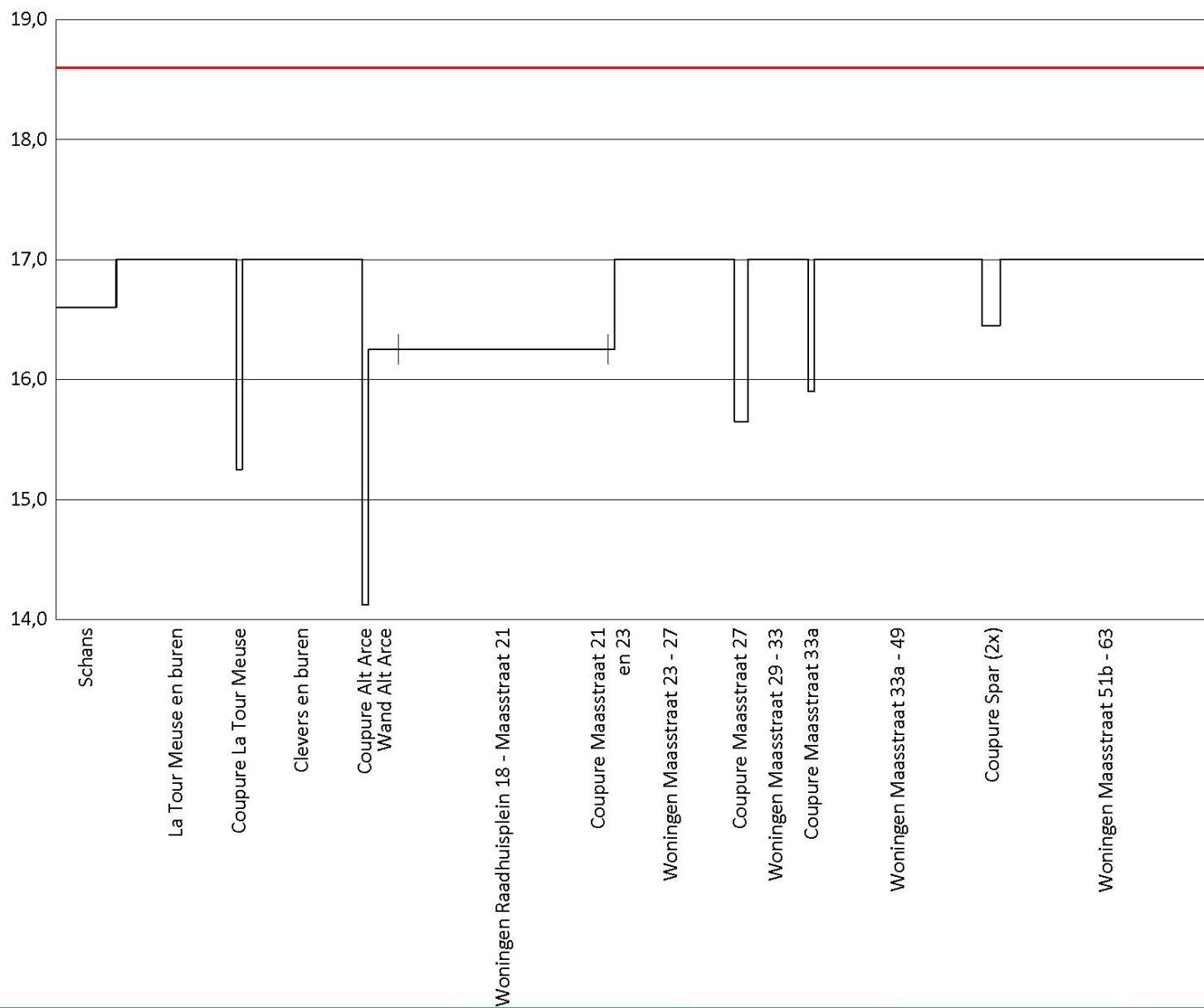
In de tuinen:

- nagenoeg geen effect

Maasstraat:

- ca. 0,1 cm. verhoging door verandering stroomprofiel





Kosten en beheer (indicatief)

Alternatief	Indicatie totale kosten (LCC, miljoen €)	Indicatie investeringskosten (miljoen €)
Muur	19,5	18,0
Demontabel	19,0	13,5
Zelfsluitend	29,0	26,5



Beheer

- Eis voor 4 meter brede zone binnendijks kering
- Eis beheer= geen uitbreiding oppervlakte demontabel
(wens= terugbrengen)

Ruimtelijke kwaliteit

Leidende principes:

1. Landschap Leidend
2. Vanzelfsprekende dijken
3. Contact met de maas
4. Welkom op de dijk
5. Fundament en katalysator





Ruimtelijke kwaliteit

Naar de Maas toe: **Positief**

In de tuinen: **Neutraal**

Maasstraat: **Neutraal**



Dilemma's

- A. Type harde kering versus beheer en kosten
- B. Rivierkunde versus scheiding privaat-publiek of niet

BESCHERMINGSOPGAVE

ROBUUSTHEID



RIVIERKUNDE



DRAAGVLAK



KOSTEN



RUIMTELIJKE KWALITEIT

Wat geeft u de stuurgroep mee?



Alternatieven Arcen Midden

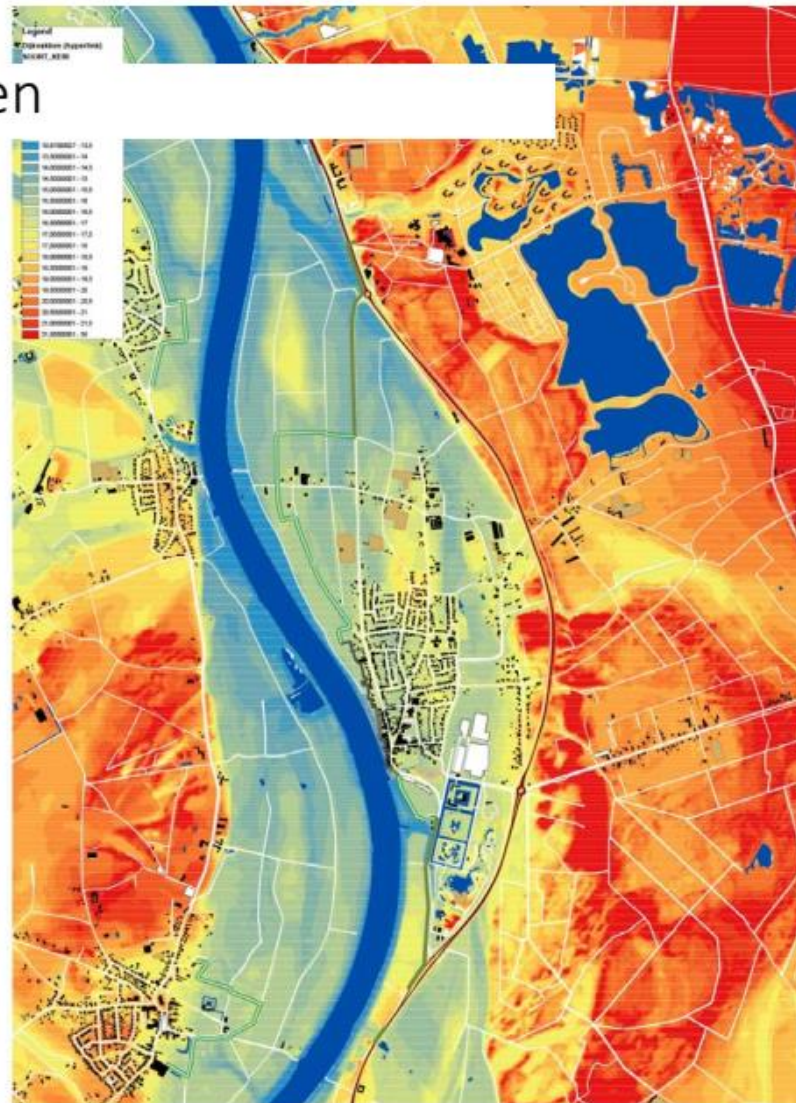


Vervolgproces

- 7 november: Stuurgroep (waterschap, gemeente Venlo, RWS)
- 12 november: Omgevingswerkgroep bijpraten
- 27 november: Informatiebijeenkomst Arcen
- Medio 2019: Voorkeursalternatief
- 2019: Uitwerken VKA in Ontwerp en Projectplan Waterwet (Omgeving wordt meegenomen in dit proces)
- 2019-2020 Procedures en grondverwerving
- 2020-2022 Realisatie en oplevering



AHN & huidige keringen



Belangrijke onderwerpen

Algemeen: hoge archeologische waarden

Vaste constructie: geen passeerbaarheid

Zichtbehoud kan bij
opdrijfbaar/glas/demontabel

Demontabel = extra beheer/onderhoud
strijdig met beleid waterschap

Bij Maasstraat-tracé: bij hoogwater
Maasstraat niet toegankelijk en risico
i.v.m. kabels en leidingen

