

Verslag

van	Abel Knipping
onderwerp	Verslag OWG Arcen
datum	6 mei 2020
plaats	Arcen
zaaknr.	2020-Z1011
documentnr.	2020-D49369
aanwezig	Rudy de Grootte, Abel Knipping, Ber Geurts, Carina van 't Hof, Jan Frissen, Jos Peeters, Joost Ketelaars, Paul Hermsen, Robbert de Zeeuw en Wil Joosten.
afwezig	

1. Hoe gaat het ... ?

Iedere aanwezige geeft aan wat de situatie is thuis/werk/anders in het kader van het corona-virus.

2. Zienswijzen

We hebben maatregelen getroffen om mensen actief te bereiken (video, extra berichten in Maasdorpen, aanbieden van mail/skype/WhatsApp-contact etc.). We hebben in overleg met Provincie Limburg twee weken langer voor de zienswijzeperiode genomen (tot en met 7 mei) en daarbij ook expliciet gecommuniceerd dat er in deze periode bewoners/bedrijven geen rechten verspelen. Na het VKA wordt het planuitwerkingsproces tot uiteindelijk een definitief ontwerp opgestart en zijn er nog vele gesprekken en ontwerpessies om tot het definitief ontwerp te komen met vervolgens nog de besluitvormings- en rechtbeschermingsmogelijkheden. Er zijn momenteel 18 zienswijzen ontvangen bij de provincie. Het waterschap stelt daarvoor een Nota van Antwoord op. De planning is, dat het dagelijks bestuur van het waterschap 23 juni de Nota van Antwoord en het definitieve VKA vaststelt. Hierbij zal de provincie, als bevoegd gezag, aangeven of het MER voldoende milieu informatie heeft, en zal de minister van I&W voor de systeemmaatregel (Arcen-Noord) op basis van de zienswijzen en adviezen definitief richting geven op het VKA voor het onderdeel systeemmaatregel. Provincie Limburg stuurt ontvangstbevestigingen op de ingezonden zienswijzen en indieners van zienswijzen krijgen na het besluit in het dagelijks bestuur via de provincie de Nota van Antwoord toegestuurd, waarbij de indieners kunnen nalezen hoe er met de zienswijzen is omgegaan. De zienswijzen worden geanonimiseerd (m.u.v. rechtspersonen (bijv. bedrijven en stichtingen)) en worden van een uniek nummer voorzien. In de brief van de provincie wordt de indiener van een zienswijze uiteraard verwezen naar het unieke nummer voor de ingediende zienswijze.

De commissie voor de MER, gemeente, Rijksdienst Cultureel Erfgoed, Veiligheidsregio e.d. is parallel om advies gevraagd. Deze adviezen worden deze en volgende week verwacht. Volgende week is de verwachting dat het advies van de commissie MER openbaar wordt gemaakt

(www.commissiemer.nl). Er volgen een aantal vragen op de chat:

- *Dhr. Geurts: wanneer ontvangen we de brief van ontvangst van de provincie?* Waterschap Limburg geeft aan dat de provincie de ontvangstbevestiging stuurt en dat er i.v.m. vakantie vorige week en deze week (4 en 5 mei) vertraging is opgetreden.
- *Dhr. Peeters: zijn de zienswijzen openbaar?* Waterschap Limburg geeft aan, dat de zienswijzen na anonimisering (geldt niet voor bedrijven/stichtingen e.d.) openbaar zijn.



- *Dhr. Hermsen: kan ik terug gekoppeld krijgen welke zienswijzen momenteel zijn ontvangen?*
Ja, Waterschap Limburg stuurt Paul een lijst met ontvangen zienswijzen.

3. Kader Richtlijn Water

Ontstening van de Maas bij Hertogbroek en beekherstel/kwel in Arcen Noord bij de Boerenlossing langs de provinciale weg (figuur, 1.1, gebied 1) zijn de KRW-maatregelen die voorzien worden. Met RWS heeft afstemming over dit project plaatsgevonden. Het idee van Rijkswaterstaat als opdrachtgever is om bij de Boerenlossing een kwelgeul te maken, een project gelijk aan het project aan de andere kant van de Maasstraat (figuur 1.1., gebied 2).



Figuur 1.1 Gebieden KRW maatregel (schetsmatig weergegeven)

Hier wordt momenteel een verkenning op papier/bureaustudie gedaan. De minister moet over beide KRW-maatregelen nog een besluit nemen of na de verkenning de projecten verder mogen. Hier wordt momenteel door RWS op gewacht en daarna zal men naar buiten gaan voor onderzoek en gesprekken met bewoners/eigenaren. Hierbij is afgesproken dat RWS en WL e.e.a. nader op elkaar afstemmen. Wel is inmiddels duidelijk dat de kwelgeul die bij de Boerenlossing is bedacht ten noorden en niet ten zuiden van de nieuwe dijk zou kunnen worden aangelegd. Verdere informatie voor KRW volgt straks vanuit RWS en er vindt nadere afstemming plaats voor ontwerp/omgeving tussen RWS en WL.

4. Plan Hertogbroek

De heren Peeters en Hermsen lichten de huidige stand van zaken inzake Hertogbroek toe. Jos benoemt dat er een financieel aspect aan zit waar zij op dit moment nog niet een al te grote

ruchtbaarheid aan willen geven. Dit traject willen ze in stilte ontwikkelen en kijken hoe ver ze kunnen kopen. Binnen nu en twee weken is er een document/conceptontwerp waarmee plan Hertogbroek verder kan.

5. Businesscase zelfsluitende kering

Met verwijzing naar vorig agendapunt geeft dhr. Peeters aan, dat hier in stilte aan wordt gewerkt. Alle partijen die voordeel hebben bij een lagere en zelf oprijvende kering worden in redelijkheid gevraagd om bij te dragen met inzet en ondersteuning, maar ook met financiële middelen waarmee de zelf oprijvende dijk gemakkelijker haalbaar wordt. Er wordt serieus aan gewerkt. Ook de bewoners aan de Maas worden hierin meegenomen.

6. Schansplein

Er is een plan vanuit het dorp. Dhr. De Groote vraagt of er aangegeven kan worden wat het plan behelst. Dhr. Hermsen geeft aan dat deze in de zienswijze van de dorpsraad is opgenomen. Het is een visie die vanuit de dorpsraad is gepubliceerd en die staat op de website.

7. Doorkijk aankomende maanden

Deze week sluit de termijn voor de zienswijzen. Volgende week komen de adviezen van de gemeente, commissie MER en mogelijk van RCE en de veiligheidsregio. We gaan deze verwerken in de Nota van Antwoord en mogelijke wijzigingen in de definitieve nota VKA en het MER fase 1. Op 23 juni neemt het DB een besluit over de Nota van Antwoord. Daarvoor geeft de minister vooraf richting aan de systeemmaatregel (Arcen Noord). Parallel hieraan zal de Provincie Limburg de MER fase hebben beoordeeld als bevoegd gezag. Verder zijn we bezig om een plan van aanpak te maken voor de planuitwerkingsfase met daarin o.a. de volgende werkzaamheden;

- Participatie en communicatie op restpunten VKA en definitief ontwerp
- Diverse Onderzoeken
- Ontwerpprocessen van dijken/keringen e.d.
- Voorbereiding voor diverse te verkrijgen besluiten (Projectplan Waterwet, MER fase 2, bestemmingsplan etc.)
- Restpunten vanuit de verkenning zijn in ieder geval:
- Tracés provinciale weg, Schans, kering Watermolen, kering bij Schansplein en La Tour Meuse, architectonische details, ontwerpessies in het noorden (systeemmaatregel, tracé en type kering), samen met RWS, gemeente en WL. Waarschijnlijk in verschillende groepen.

Dit plan van aanpak is de basis voor de subsidieaanvraag bij het

Hoogwatersbeschermsprogramma. Het waterschap start met de planuitwerkingsfase als de subsidie is afgegeven. De verwachting is dat dit in het najaar is afgerond.

Zodra de subsidieaanvraag ontvangen is, starten we de uitwerking van de restpunten. We zetten hierbij in op september-oktober, maar een en ander hangt af hoe de subsidieaanvraag verloopt. Ook denken we na op welke wijze en wanneer we een aannemer bij het aankomende proces willen betrekken (direct bij de planuitwerkingsfase of zoals het traditioneel gebeurt sec bij de uitvoering). We denken dat ontwerp- en uitvoeringskennis van groot belang kan zijn voor een goed ontwerp en uitvoeringsmethode, zodat e.e.a. sneller dan traditioneel (en passend binnen het adagium van sober, doelmatig en toeristisch-economisch Arcen) kan worden uitgevoerd.

Naast de beantwoording van de zienswijze en het opstellen van een PvA voor de planuitwerking zijn we momenteel ook druk met de voorbereiding op een Gate-Review van het ministerie. In de Gate-

Review onderzoekt het ministerie of Waterschap Limburg ervoor gesteld staat om het VKA om te kunnen zetten naar een definitief ontwerp. We zijn intern bezig om dit proces voor te bereiden. De Gate-Reviews gebeuren standaard bij dit soort projecten/programma's bij RWS en het ministerie.

Dhr. Joosten: waarvoor wordt de subsidie aangevraagd?

Dat is voor het proces tot en met het definitief ontwerp en de benodigde besluiten. Dit betreft het omgevingsproces, het ontwerp, de mogelijke aanbesteding voor de aannemer etc.. Na de planuitwerkingsfase volgt de realisatiefase, waarin de kosten voor uitvoering en verwerving gesubsidieerd worden. Als er meer geld nodig is dan de verleende subsidie dan is het waterschap risicodragend. Vanuit het waterschap wordt dus extra zorg besteed aan de voorbereidingen voor de subsidieaanvraag.

Parallel zijn we bezig om onze organisatie aan te passen. Van 15 projecten gaan we naar 4 teams. Arcen en Well worden één team met een IPM team. Omgevingsmanagement Arcen blijft daarin hetzelfde, wel zijn we op zoek naar een Projectmanager en een Contractmanager voor het team.

Dhr. Joosten: zouden we voor Hertogbroek ook een subsidie krijgen?

Waterschap Limburg reageert dat deze informatie bij Rijkswaterstaat moeten worden opgevraagd, WL zal deze contactgegevens met dhr. Joosten uitwisselen. (actie uitgevoerd)

Moet de aanleg internationaal aanbesteed worden en zo ja, heeft een aannemer die in de Planuitwerking mee gaat dan geen kennisvoorsprong?

Nee, allereerst wordt er aan Europese aannemers gevraagd wie onder bepaalde voorwaarden zou willen meedoen aan een aanbesteding. Op basis daarvan worden aannemers geselecteerd. Vervolgens vindt de aanbesteding plaats en wordt o.b.v. de gunningscriteria de aannemer geselecteerd. Bij een 2 fasen-contract wordt vooraf de prijs of prijzen voor de uitvoering vastgelegd. Hier is wel risico aanwezig, dat bij start uitvoering discussie hierover plaats vindt.

8. Rondvraag

Dhr. Frissen geeft aan dat Wout veel aan het rekenen is, via Han. Leidt dit tot de verlaging van de drempelhoogte?

WL geeft aan dat Wout niet aan het rekenen is. Dit gebeurt in de planuitwerkingsfase. Wel stelt Han veel vragen over de berekeningsmethoden en ontvangt hij van WL veel informatie hierover.

Dhr. Peeters vraagt of het mogelijk is dat gelden die door de uitvoering Hertogbroek niet nodig zijn, in verband met een lagere kering, niet door WL ingezet mogen worden voor een zelfsluitende kering?

WL reageert dat HWBP geen subsidie verleend voor bespaarde kosten. Deze kosten worden bij de vele andere dijkversterkingen ingezet. Voor KRW geeft Rudy contactgegevens door van RWS (actie uitgevoerd).

Dhr. Peeters vraagt of er een tijdlijn van de korte en lange termijn mijlpalen meegestuurd kan worden met de notulen.

Tijdlijn tot eind 2020:

- tot 23 juni: verwerking zienswijzen en adviezen in Nota van Antwoord en mogelijke aanpassing nota VKA en MER fase I;
- tot 23 juni afstemming met de minister IenW over de systeemmaatregel. Minister zal aangeven of er o.b.v. adviezen/zienswijzen het VKA voor de systeemmaatregel wel of niet wijzigt;
- 1 juni: gatereview bij WL over projecten Arcen/Well door het ministerie;
- 23 juni: besluit DB Waterschap Limburg. Nadien ontvangen de indieners van de zienswijzen een brief met de Nota van Antwoord;
- tot september is het waterschap bezig met voorbereiding en het verkrijgen van subsidie voor de planuitwerkingsfase (vervolgfase op de verkenningsfase met het VKA);
- na het verkrijgen van de subsidie start de planuitwerkingsfase en start het waterschap de verschillende ontwerpessies voor de restpunten en vervolgens het definitief ontwerp op. Hierbij wordt de omgeving via ontwerpessies/keukentafelgesprekken betrokken zoals ook in het VKA is beschreven. Verwachting is dat dit in het najaar van 2020 zal zijn.

Verdere planning staat op onze website (grote stappen).

Dhr. Hermsen benoemt de publicaties die hij in de Limburger ziet staan. De ene keer over harde keringen met glas, de andere keer een plaatje. Dhr. Hermsen vraagt zich af waar dat vandaan komt. De andere keer ging het over de Schanstoren. Hij vindt het meer stemmingmakerij en vindt het niet passend. Rudy geeft aan dat WL een aantal artikelen in de Maasdorpen heeft geplaatst, daar heeft WL actief de bewoners van geheel Arcen willen bereiken over het ontwerp VKA en het MER om hen uit te nodigen voor de informatiebijeenkomst en het indienen van zienswijzen. Hierbij heeft WL aangegeven wat ze wel en niet doen en waarom wel of niet. In verband met het coronavirus heeft WL vervolgens een alternatief op de bijeenkomst, de video, via oproepen in Maasdorpen in een artikel geplaatst en herhaald. Dhr. Hermsen geeft aan, dat het niet om deze artikelen gaat maar over artikelen in de Limburger over Schansplein en eerdere artikelen met de foto van de impressie. Hierop geeft Rudy aan, dat deze niet door WL zijn aangestuurd. De artikelen in de Limburger zijn via persvragen bij de woordvoerder van WL binnengekomen en beantwoord. Zo ook de beantwoording afgelopen weekend over het Schansplein. De woordvoerder heeft verteld wat de afwegingen zijn voor het ontwerp VKA.

Dhr. De Zeeuw vraagt wanneer het antwoord op de zienswijze komt. Klopt het dat men tot 23 juni geen antwoord krijgt op de zienswijzen?

WL bevestigt dit. Op 23 juni besluit (is de planning) het dagelijks bestuur van het waterschap. Dhr. De Grootte geeft wel aan de eerste of tweede week van juni de OWG bij te praten over de beantwoording van de zienswijzen. Hierbij zal WL geen concept uitwisselen, aangezien bij het ontwerp VKA het concept actief is verspreid en deze geen status heeft. Na het besluit van het DB (23 juni) worden degene die een zienswijze hebben ingediend formeel door de provincie met een brief geïnformeerd over de afwegingen van de verschillende zienswijzen en adviezen en het definitieve VKA en MER fase 1.

Dhr. Joosten hoort vandaag voor het eerst over de KRW maatregel. In Arcen kan dit gerucht snel rondgaan, en kan ten koste gaan van het draagvlak in het dorp. Daarom de vraag om hierover met de dorpsraad opener te communiceren.

Dhr. De Grootte geeft aan dat hij recent met de projectleider van de KRW maatregel (Rijkswaterstaat) heeft gesproken en deze info net in de OWG heeft gedeeld. Het is geen taak van WL om actief processen van andere partijen met de dorpsraad kort te sluiten. RWS is opdrachtgever van KRW en de contactgegevens worden met dhr. Peeters uitgewisseld, zodat de heren Peeters of Joosten contact kunnen opnemen met RWS. Daarnaast is de KRW nog in afwachting van het besluit van de minister en tot die tijd vinden er geen activiteiten van RWS plaats. Los van het feit dat er eerst onderzoek en ontwerpen plaatsvinden en daarna de grondverwingen zullen starten.