***Advies voor bestuurlijk overleg wateroverlast Gulpdal op 7 juni 2017***

***Voorstel:***

- Kennisnemen van de uitkomsten van de aanvullende onderzoeken conform de opdracht van 13 december 2016;

- Definitief standpunt innemen ten aanzien van Scenario Veiligheid 2012 en de onderliggende maatregelen;

- Komen tot een bestuurlijke verdeling van de kosten voor de realisatie van dit Scenario;

- Komen tot afspraken over de communicatie van dit Scenario naar de omgeving;

- opstellen van een draaiboek voor de planuitwerking;

- Ondersteunen van de inzet in een lange termijn aanpak Gulpdal.

***Inleiding***

In juli 2012 heeft een ‘flash flood’ ervoor gezorgd dat delen van Slenaken, Beutenaken en Pesaken onder water hebben gestaan. Dit heeft geleid tot schade en overlast voor diverse woningen en bedrijven in de nabijheid van de Gulp. Daarop is besloten om maatregelen te treffen die overlast en schade bij een piekafvoer zoals die van 2012 moeten voorkomen.

In het bestuurlijk overleg op 13 december 2016 is besloten om voor het voorkeursscenario ‘Veiligheid 2012’ een viertal onderdelen nadere te onderzoeken, namelijk:

* Verkleining bandbreedte effectiviteit maatregelen;
* Onderzoeken mogelijkheid kades Waterstraat;
* Ligging en vormgeving van retentie bovenstrooms van Slenaken bepalen;
* Financiële consequenties inzichtelijk maken.

***Verdieping scenario Veiligheid 2012***

In januari- april 2017 is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de effectiviteit van het maatregelpakket en de omvang van de inundatie van het Gulpdal. Dit heeft beter inzicht gegeven in de omvang van de problematiek, en de locaties waar wateroverlast optreedt in het dal. De uitkomsten van dit onderzoek hebben de omvang van de retentie en de aanvullende beschermingsmaatregelen in beeld gebracht.

*Bewonersparticipatie*

Op 27 maart 2017 is een meedenkavond georganiseerd om input te krijgen voor de uitwerking van het scenario “Veiligheid 2012”. Alle deelnemers van de avonden in oktober 2016 zijn hiervoor uitgenodigd, maar de opkomst was deze keer lager. Met de aanwezigen is het uitgevoerde onderzoek besproken. Het uitgevoerde onderzoek en de mogelijke maatregelen zijn toegelicht. Op basis van de sessie is geconstateerd:

* Er is geen draagvlak voor kades bovenstrooms van de brug Slenaken;
* Knelpunten tussen Slenaken-Gulpen moeten met aanvullende maatregelen worden opgelost;
* De bewoners hebben een wisselende standpunten ten aanzien van de locatie van de retentie bovenstrooms van de brug.

*Grensoverschrijdende samenwerking*

Naar aanleiding van een gezamenlijk streven om de wateropgaven op gebiedsniveau aan te pakken heeft verschillende malen ambtelijk en bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen een delegatie van Nederlandse en Belgische partijen over de aanpak van waterproblematiek in het Gulpdal.

De intensieve afstemming heeft recentelijk geleid tot een grensoverschrijdend Plan van Aanpak voor watermaatregelen in het Gulpdal. Het streven van de partners is erop gericht om met extra maatregelen de toenemende afvoer door klimaatverandering “bij te houden”. Voor de korte termijn zullen deze maatregelen nog niet significant bijdragen aan het beperken van de piekafvoer.

***Bijgesteld scenario Veiligheid 2012***

Op basis van het nadere verkenningen , de participatie en grensoverschrijdend overleg is door de vier partijen gezamenlijk een realistisch, afgewogen pakket aan maatregelen samengesteld, dat binnen de gestelde termijn van 5 jaar uitvoerbaar wordt geacht. Daarmee is er niet langer sprake van één enkele ingreep in het gebied, maar van een pakket van maatregelen dat elkaar onderling versterkt. De effecten van het huidige pakket strekken zich uit over het hele gebied tussen Belgische grens en Gulpen, en hebben daarmee juist ook benedenstrooms van Slenaken een positief effect. Er ligt dus een uitgebreider, duurder pakket met een grotere uitwerking.

De belangrijkste onderdelen van het pakket omvatten:

* Het inrichten op zo natuurlijk mogelijke wijze van retentie tussen Beutenaken en Gulpen op gronden van Staatsbosbeheer;
* Het nemen van lokale maatregelen ter hoogte van een tweetal locaties in Beutenaken (Broekmolen en voorde Beutenaken) waarmee de afvoercapaciteit van de Gulp optimaal kan worden benut;
* Afvang van regenwater afkomstig van de Loorberg en de Dorpstraat Slenaken naar een locatie benedenstrooms van de brug;
* Aanpassen Gulp benedenstrooms brug Slenaken inclusief aanpak voorde Slenaken;
* Aanpassen gebiedsbeheer door Waterschap en Staatsbosbeheer.
* Om een veerkrachtige en veilige oplossing voor het gehele gebied te creëren wordt de buffering bovenstrooms gedimensioneerd op ca. 40.000 m3, wat gelijk staat aan een doorvoer van 10 m3/s door de dam. De dam wordt uitgevoerd met een automatische geregelde schuif waardoor afvoeren mogelijk zijn tot maximaal 12 m3/s, aangestuurd door meetpunten in de Gulp, met name ook bij de brug Slenaken; De frequentie van inundatie van het retentiegebied zal fors lager zijn dan in de oorspronkelijke plannen met een vaste doorvoer van maximaal 8 m3/s, welke de doorstroming al ging afknijpen vanaf 2 m3/s.
* Op basis van de modelberekeningen zijn bij een doorvoer boven 12 m3 /s aanvullende maatregelen zeker nodig, zowel bovenstrooms als benedenstrooms van de brug. In de vervolgfase wordt een detaillering doorgevoerd voor de bewoning rond de brug, om maatwerkoplossingen te ontwerpen waarmee wateroverlast bij een doorvoer van minder dan 12 m3/s wordt voorkomen.

***Vervolgproces en Planning***

Er zijn twee mogelijke locaties voor de dam. Naast de oorspronkelijke locatie is ook een locatie dichter bij de kern Slenaken onderzocht. Cultuurhistorische aspecten, het zo lang mogelijk maken van het ongerepte deel van de Gulp maken een ligging dichter bij het dorp aantrekkelijk. Zaken als kwaliteit van de ondergrond en een optimaal beheer en onderhoud (met name van de automatische schuif) dienen nader tegen elkaar te worden afgewogen. In de nadere uitwerking (detailontwerp, projectplan waterwet, m.e.r. beoordeling) worden beide locaties daarom verder uitgewerkt en tegen elkaar afgewogen. Het is ook passend om in deze procedures twee alternatieven af te wegen.

Daarnaast wordt in beeld gebracht welke proceduremogelijkheden er zijn: dient het pakket maatregelen als een geheel in procedure te worden gebracht of is het juist verstandig dit in delen te doen. De juridische mogelijkheden en de risico’s en kansen worden hierom nader beschouwd. .

Ook wanneer wordt uitgegaan van beroepsprocedures bij de Raad van State is het naar verwachting mogelijk het gehele pakket maatregelen uit te voeren voor 2021. Inzet is om de eerste maateregel al dit jaar ter hand te nemen..

*Tabel 1: Maatregelen voorkeursalternatief scenario ‘Veiligheid 2012’*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Voorkeursalternatief scenario ‘Veiligheid 2012’ | Initiatiefnemer | realisatietermijn |
| **Belgisch grondgebied** | |  |
| 1. Buffering Remersdaal |  | voor 2020 |
| 2. Verruwing dalhelling Hombourg |  | voor 2020 |
| **Bovenstrooms van Slenaken** | |  |
| 3. Verruwing dalhelling Slenaken &  9. Omvormen hoogstamboomgaard | SBB | Vanaf 2018 starten met ontwikkelen verruwing |
| 4. Verruwing dalhelling Roebelsbosch | SBB | Vanaf 2018 starten met ontwikkelen verruwing |
| 5. Verruwing dalhelling Heijenratherweg | SBB | Vanaf 2018 starten met ontwikkelen verruwing |
| 6. Afleiden water Loorberg/Heijenratherweg | Gemeente | 2020-2021 |
| 7. Verwijderen bosschages brug | WL | 2017 |
| 17. Retentie Slenaken met regelbare doorlaat tot maximaal 12 m3/s | WL | 2020-2021\* |
| 27. Afleiden water vanaf Dorpstraat | Gemeente | 2020-2021 |
| **Benedenstrooms van Slenaken** | |  |
| 10. Maaiveldverlaging Pesakerweg | SBB | 2018-2019 |
| 11. Cascadesysteem Pesaken | SBB/WL | 2018-2020 |
| 12. Maaiveldverlaging Molenbeeklandschap | SBB | 2018-2019 |
| 13. Maaiveldverlaging ten noorden van Karsveld | SBB | 2018-2019 |
| 14. Berging Karsveld | SBB | 2018-2019 |
| 15. Berging Beutenaken (Groote Bosch) | SBB | 2018-2019 |
| 22. Onderhoud rondom de brug (m.n. sediment) | WL | 2017 |
| 26. Aanpak voorde | WL | 2017-2018 |
| **Aanvullende maatregelen benedenstrooms van Slenaken** | |  |
| 29. Kade Broekermolen | WL | 2017-2018 |
| 30. Doorsteek Beutenaken, variant 2 | WL | 2018-2019 |

\* uitgaande van RvS procedure

***Raming***

De oorspronkelijke dam, zoals opgenomen in het projectplan Waterwet was geraamd op een bedrag van ruim € 525.000 exclusief BTW. Door de drie initiatiefnemers, Provincie. Waterschap en Gemeente was een kostenverdeling voor de realisatie in de verhouding 40-40-20 afgesproken.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Omschrijving Kosten** | **Kosten** | **Provincie Limburg** | **Waterschap Limburg** | **Gemeente Gulpen-Wittem** | **Staatsbosbeheer** |
| Bouwkosten incl bijkomende kosten Dam conform Projectplan, excl. eerdere onderzoekskosten | € 525.000 | 210.000 | 210.000 | 105.000 | n.v.t. |

De raming voor het nu voorliggende pakket maatregelen is fors hoger. De grootste kostenstijging komt uiteraard voort uit het aantal maatregelen dat nu onderdeel uitmaakt van het pakket. De kosten voor de nieuw vorm gegeven dam zijn met ca. €200.000 gestegen door het gebruik van de automatische schuif in plaats van een vaste duiker.

De raming is voor het inzicht opgebouwd langs de volgende onderdelen: Bouw- en inrichtingkosten voor alle retentiemaatregelen, kosten verruwing dalflanken, kosten afwaardering gronden SBB en engineerkosten/onvoorzien/staartkosten. Als basis voor de discussie over de kostenverdeling is uitgegaan van:

* Het handhaven van de 40-40-20 verdeling voor de Bouw- en Inrichtingskosten retentie en de engineeringskosten/onvoorzien/staartkosten;
* De kosten afwaardering gronden en de verruwing zijn vooralsnog bij Staatsbosbeheer gealloceerd, omdat Staatsbosbeheer in de oorspronkelijke plannen geen financier was;
* Door Stichting Ark/Staatsbosbeheer/Gemeente Gulpen-Wittem/Natuurmonumenten is in november 2016 een PIO-aanvraag ingediend, waarbij een deel van de maatregelen samenvalt met het nu voorliggende pakket maatregelen. Er is geen rekening gehouden in de kosten met een mogelijke subsidietoekenning.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Omschrijving Kosten** | **Kosten** | **Provincie Limburg** | **Waterschap Limburg** | **Gemeente Gulpen-Wittem** | **Staatsbos-**  **beheer** |
| Bouw- en inrichtingskosten alle retentiemaatregelen binnen het pakket. | € 941.000 | 376.400 | 376.400 | 188.200 |  |
| Verruwing dalhellingen (20 ha binnen zoekgebied 50 ha) | € 162.000 |  |  |  | 162.000 |
| Afwaardering gronden Staatsbosbeheer (afwaardering natuurgronden alsmede 4 ha weidegrond) | € 463.000 |  |  |  | 463.000 |
| Engineeringkosten/  Onvoorzien/  Staartkosten | € 800.000 | 320.000 | 320.000 | 160.000 |  |
| Totaal excl BTW | € 2.366.000 | 696.400 | 696.400 | 348.200 | 625.000 |

De raming voor het totale pakket “Veiligheid 2012” zoals dat nu voorligt bedraagt dus € 2.366.000 exclusief BTW.

Bovenstaande tabel geldt nadrukkelijk als eerste inzicht voor de discussie over de kostenverdeling, niet als een fait-accompli.

***Lange termijn inspanning noodzakelijk***

Het nu voorliggende maatregelenpakket is een eerste stap om met respect voor landschap en natuur op korte termijn meer veiligheid te kunnen bieden aan de inwoners van het Nederlandse Gulpdal.

Om, mede met het oog op klimaatverandering, naar een duurzaam niveau van bescherming tegen wateroverlast te gaan adviseren we nu tevens om in te zetten op:

1. Maatregelen in het Gulpdal van Vlaanderen/Wallonië, via structurele samenwerking met België met een gezamenlijk Plan van Aanpak:
2. Maatregelen in het Gulpdal van Nederland door op structurele basis de samenwerking van betrokken overheden voort te zetten vanuit het programma “Water in Balans”. Hierbij worden aanbevelingen uit het zogenaamde 4e scenario van de omwonenden Grensweg Slenaken scenario meerlaagse veiligheid) zo mogelijk toegepast en wordt erosiebestrijding Gulpdalbreed opgepakt;
3. Mogelijke verdere maatregelen op Staatsbosbeheer terreinen, bijvoorbeeld in combinatie met PAS-maatregelen.