

MEEDENKROEP AANPAK WATEROVERLAST GULPDAL - BIJEENKOMST DD 22 JANUARI 2018.

Aanwezige belanghebbenden: dhr Lemmerlijn, dhr Linckens, mevr Reijke, dhr Maar, mevr & dhr Mantz, dhr de Haan (gedeeltelijk), mevr Smulders, mevr Gijzen, dhr Welter, dhrn Clermont, dhr Lucassen, mevr de Munck en dhr Bormans.

Vanwege overheden aanwezig: dhr Keulers, mevr Baeten, dhr Tholen, mevr Duisings, dhr Sonnemans, mevr Pakbier, dhr Roomberg, dhr van Winden, dhr Goudriaan, dhr Geraedts en dhr Karssemeijer.

Agendapunt 1 – Opening en korte terugblik.

Een afmelding is ontvangen van dhr Loomans.

Voorstellen nieuwe aanwezigen: Dhr Tholen van Waterschap Limburg – projectmanager Slenaken, dhr van Winden van bureau Stroming – voor toelichting bij agendapunt 2, dhr Geraedts van Provincie Limburg, mevr Pakbier van Gemeente Gulpen-Wittern en mevr Duisings van Waterschap Limburg.

Het doel van de meedenkgroep is het doen van suggesties en het geven van ideeën met betrekking tot het maatregelenpakket (vandaag de retentievoorziening). Nut en noodzaak van maatregelen staat niet ter discussie. Overigens betekent meedenken niet meebeslissen.

De vergadering besluit de verklaring van de bewoners van Grensweg en Hees niet te aanhoren. De verklaring wordt wel rondgedeeld.

De ingekomen reacties (van mevr Mantz en mevr Reijke) op het verslag van 9 november 2017 zullen niet in het door het Waterschap opgestelde verslag worden verwerkt, maar wel onder de deelnemers aan de meedenkgroep worden verspreid.

Agendapunt 2, 3 & 4 – Zoekgebied retentievoorziening (dam).

Door de landschapsarchitect dhr van Winden wordt een presentatie, ter inspiratie van de aanwezigen, met tekeningen en foto's getoond. Dhr Karssemeijer toont met de map-table kaarten van het gebied onder andere maaiveldhoogten, (on)mogelijkheden om de dam aan hoge grond te laten aansluiten en een drietal mogelijke plaatsen van de dam met de daarbij behorende inundatiegebieden.

Gedurende en in aansluiting op de presentaties worden ten aanzien van de volgende onderwerpen vragen gesteld en/of suggesties gedaan. De presentatie zal onder de deelnemers worden verspreid.

Helling van de dam.

De variatie van de hellingshoek van de dam in de getoonde voorbeelden betekent geen noemenswaardig bergingsverschil gezien de grootte van de retentievoorziening. Om de visuele impact van de dam zo klein mogelijk te doen zijn wordt om een zo flauw mogelijke hellingshoek aan de noordzijde verzocht. Aan de zuidzijde mag de hellingshoek, vanwege bergend vermogen, steiler zijn.

Boven breedte van de dam.

Het waterschap wil een robuuste dam realiseren. Dat betekent een boven breedte van minimaal 3 meter. Op de bovenzijde van de dam zal een noodoverlaat worden gemaakt om in geval van nood water gecontroleerd over de dam te geleiden. Deze voorziening zal erosiebestendig worden uitgevoerd.

Beplanting van de dam.

Het is mogelijk buiten de kernzone van de dam en onder voorwaarden struiken en bomen op de dam te plaatsen.

Doorstroomopening dam.

Gezien de kracht van het water zal de in-uitstroomopening van de dam versterkt worden om uitspoeling te voorkomen. Ook de getoonde enveloppevorm behoort tot de mogelijkheden. De regelbare schuif hoeft geen architectonisch hoogstandje te worden; deze graag visueel zoveel mogelijk wegwerken.

Hoogte van de dam.

Er worden drie mogelijke plekken in schetsvorm van de dam getoond waar de hoogten (gemeten vanaf het maaiveld) variëren van 2,5 tot 2,7 meter. De meest zuidelijke dam van 2,7 meter behoefde in het oorspronkelijke plan een hoogte van 3,8 meter.

Vorm van de dam.

Een dam in de vorm van een rechte lijn wordt niet voorgestaan. Een bolle vorm verdient de voorkeur. Bij die uitvoeringsvorm (bolheid) ook aandacht geven aan aansluiting op de hoge gronden.

Recreatief medegebruik.

Het ligt niet in de bedoeling om een wandelpad over de dam te leggen.

Hekwerk op de dam.

Afhankelijk van de te kiezen hellingshoek van de dam en de vormgeving van de doorstroomopening kan het noodzakelijk zijn, in het kader van de veiligheid van het onderhoudspersoneel, een hekwerk te plaatsen.

Maaiveldverlaging.

Het verlagen van het maaiveld achter dam zou een bijdrage kunnen leveren aan het bergend vermogen en/of een lagere damhoogte kunnen betekenen. Door de maaiveldverlaging mag er

evenwel geen plas water achter de dam ontstaan. De betreffende gronden zouden in principe hun huidige functie moeten kunnen behouden.

Nevengeul.

Bij de hoogwater situatie in 2016 heeft zich tijdelijk een nevengeul aan de Gulp gevormd. Deze was niet onbekend (bij dhr Lemmerlijn) uit eerdere situaties. Deze nevengeul vraagt aandacht in verband met de veiligheid van Slenakerhof.

Ontsluiting van de dam.

Het ligt niet in de bedoeling om een permanente/definitieve ontsluiting voor de dam aan te leggen. Een tijdelijk voorziening gedurende de bouw zal noodzakelijk zijn. In het beheer- en onderhoudsplan zal de ontsluiting voor onderhoud worden meegenomen.

Interventietijden bij calamiteiten.

Deze zijn niet relevant omdat door het realiseren van een noodoverlaat een intrinsieke veiligheid is ingebouwd in de dam.

Bovenstrooms maatregelen.

Aandacht wordt gevraagd voor maatregelen ter beveiliging van de instroomopening van de dam: wat niet in het water thuis hoort afvangen voor de dam. Bij het op te stellen beheer- en onderhoudsplan zal de functie van omgevallen bomen in de beek in deze worden gezien.

Hoogstamboomgaard.

De suggestie wordt gedaan om in het dal een hoogstamboomgaard te realiseren; onder ander om de dam minder prominent zichtbaar te laten zijn. Onderhoud van zo'n boomgaard moet dan goed geregeld en uitgevoerd worden.

Alluviaal bos.

Bij het maken van het ontwerp kan en mag slechts worden uitgegaan van bij kaartmateriaal vastgesteld alluviaal bos. Anticiperen op een eventuele areaalwijziging van het aanwezige alluviaal bos is niet aan de orde.

Agendapunt 5 – Afsluiting.

Aandacht wordt gevraagd voor de onderhoudstoestand van de brug in Slenaken.

Gevraagd wordt om een overzicht van het totaalpakket aan maatregelen en om vooraf aan het volgende overleg informatie vooraf te verstrekken. Toegezegd wordt dat wat beschikbaar is, vooraf met de agenda te verspreiden.

De volgende bijeenkomst van de meedenkgroep zullen de overige benedenstrooms maatregelen worden besproken alsook die maatregelen waar terreinen van Staatsbosbeheer een rol spelen.

In aansluiting op het volgende meedenkgroep overleg zal er nog een bijeenkomst plaatsvinden waarin de ontwerpen van de voorgestane uitvoeringswijzen van de maatregelen worden getoond; dit onder voorbehoud van instemming van de besturen.

