

Verslag bewonersavond Aalsbeek – 8 december 2025

van	Paul Geurts
onderwerp	Verslag informatiebijeenkomst Aalsbeek 8 december 2025
datum	8 december 2025
plaats	Belfeld
zaaknr.	2024-Z3957
documentnr.	WLDOC-1495983070-2140
aanwezig	Alwin Teeuwen, Paul Geurts, Juliette Lensen, Egon Bemelmans, Thymon Bosch, Leonie de Mulder, Reinetta Roepers, Arnold Jansen, Paul van Zandvoort (bureau Kragten), John Jansen (bureau Kragten), Joost van Deelen (bureau Kragten)
afwezig	

Inleiding

De eerste bewonersavond voor het project 'Herinrichting Aalsbeek' vond plaats op 7 mei 2025. Tijdens deze avond is toegelicht dat het waterschap een opgave heeft in het verbeteren van de kwaliteit van de Aalsbeek en Belfeldse Molenbeek. Ook is er gebruik gemaakt van de lokale kennis en is geïnterviewd met welke aspecten rekening gehouden moet worden (zie verslag d.d. 7-05-2025).

Het waterschap heeft in de periode tussen 7 mei en 8 december 2025 een aantal onderzoeken uitgevoerd:

- Hydrologische analyse
- Ecologische analyse
- Infiltratie onderzoek
- Onderzoek chemische waterkwaliteit
- Vismigratie molenvijver Holzmühle
- Cultuurhistorische analyse

De resultaten van deze onderzoeken samen met de bevindingen van de eerste bewonersavond hebben geleid tot een schetsontwerp. Dit schetsontwerp wordt toegelicht en gepresenteerd.

Gezien de hoge opkomst wordt er daarna aan vier aparte tafels het schetsontwerp besproken. In dit verslag zijn deze bevindingen weergegeven. Alle bevindingen zijn ingedeeld volgens de trajecten op onderstaand kaartje.



Traject 0

- Zet meer energie op de ontwikkeling van het bronnen traject, zowel op beheer als hydrologisch vlak.

Traject 1

- Welke maatregelen worden er getroffen op het gebied van ecologie/ natuur?
- Het verwerken van de cultuurhistorie binnen dit ontwerp zou een grote meerwaarde leveren.
- Het ontwerp moet integraal benaderd worden en niet enkel technisch.
- Hoe wordt het cultuurhistorisch onderzoek verwerkt in het ontwerp, met name de Maalbeek en de Molen?
- De waterstroom bij de Schullakenlossing moet beter in beeld worden gebracht
- Wellicht kunnen knotwilgen worden aangebracht? (deze zijn minder nadelig voor de landbouw)
- Hoe zit het met de afwatering van de camping en het functioneren van de zandvang?
- Welke invloed heeft het dempen van de Schutlakenlossing zuid op de Reuze Paardenstaart?
- Hoe wordt er rekening gehouden met de Grote Paardenstaart (perceel provincie) en andere (kwetsbare) soorten?

Traject 2

- Tegenwoordig valt de Broekgraaf droog, en sinds de aanleg van de buffer door de gemeente is er angst voor een veel nattere broekgraaf, vooral in de periode van zomer en herfst van de gemeente. En er is een discussie over de verdeling van het water en de verdeling in de huidige situatie klopt niet.
- De ontginningslijnen moeten zichtbaar blijven, dit zou bijvoorbeeld gedaan kunnen worden door lagere (struik) beplanting.
- de beken in het Meelderbroek. Na talloze meldingen is hier nog steeds geen controle. De dorpsraad krijgt regelmatig meldingen over het rechtstreeks lozen van bedrijfswater op de waterlopen in het Meelderbroek.
- Wellicht kunnen er in dit traject knotwilgen worden aangebracht? (deze zijn minder nadelig voor de landbouw).
- Bomen zijn erg nadelig voor de Landbouw .
- Graag ook de pesticidenconcentraties in het water meten en onderzoeken.

Traject 3

- Wanneer het waterpeil in de beek te hoog is, is de duiker onder de streekweg dicht.
- Hoe is de verdeling van het water van de Venbeek en de Broekgraaf en wat zijn de stuwhoogtes?
- Wordt de bomenrij bij het stuk van Stichting Aalsbeek vervangen in verband met de ongeschiktheid van de huidige soorten?
- Hoe zit het met de bever in het traject bij het gebied van Stichting Aalsbeek? Hoe wordt onderhoud aan de beek (en de beverdammen) uitgevoerd.
- Het gebied ten noorden van de Aalsbeek (bij de Leurbeek) is erg nat, door activiteiten van de bever is het waterpeil hier gemiddeld 20 tot 30 cm hoger dan voorheen.
- In het gebied ten noorden van de Aalsbeek is een beverdam verwijderd, het gevolg hiervan is dat de grondwaterstand lager is geworden hier.
- Amerikaanse eiken graag laten staan in dit traject.
- De verdeling van het water dat door de stuw gaat is veranderd door de aanleg van de buffer.
- In hoeverre beïnvloedt de waterhuishouding in de beken, de waterhuishouding ten oosten van de A73. Sinds 2 jaar is dit gebied veel natter en zijn kelders nat. Voorheen was dit nooit een probleem.
- Hoe wordt er rekening gehouden met de Reuzenpaardenstaart (perceel provincie) en andere (kwetsbare) soorten?

Traject 4

- De wilgenlaan parallel aan de Bakenbosweg gaat kapot, zijn niet goed onderhouden en moeten 1 keer per jaar gesnoeid worden
- Fauna passage onder de A73 staat permanent onder water en zorgt voor hoge waterstanden in de beek
- Stem het beheer af op de Beekprik
- Hoe zit het met de wateroverlast bij het traject bij de Bakenbosweg?

- Het onderhoud aan de wilgen aan de Bakenbosweg is niet goed, deze worden met een te lage frequentie geknot wat als gevolg heeft dat de bomen doodgaan
- Waarom is de gehele Broekgraaf niet meegenomen in het plan?

Overig

- Voor het beverbeheer is een 2-zijdig onderhoudspad nodig.
- Stel een plan op hoe om te gaan met beveractiviteiten.
- Het grondwaterpeil moet onveranderd blijven.
- Wat is de oorzaak van het natter geworden gebied ten westen van de autosnelweg na de aanleg hiervan? En als de oorzaak hiervan bekend is, welke maatregelen gaan er getroffen worden om dit gebied weer droger te maken? Kelders bij de Broekweg zijn nat. Wat is de relatie tussen grondwaterstand ten westen van de A73 en ten oosten.
- Stel je kijkt 100 jaar terug in de tijd: hoeveel meter spreiding is er in de grondwaterstand op een locatie?
- De cultuurhistorische mogelijkheden moeten beter naar voren komen en terugkomen in het ontwerp.
- Neem ook pesticide concentraties mee bij het beoordelen van de waterkwaliteit.