

# Verslag Omgevingswerkgroep

van Sandra Kemps  
onderwerp Verslag omgevingswerkgroep  
datum 5 maart 2018  
plaats Thorn  
zaaknr.  
documentnr.

## Welkom

Sandra Kemps, omgevingsmanager, heet iedereen van harte welkom op de 5e omgevingswerkgroep Thorn-Wessem. De vorige omgevingswerkgroep was op 14 november 2017. Het waterschap Limburg (WL) werkt verder aan deze complexe opgave en heeft, zoals vorige keer, reeds was aangekondigd, de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. Deze NRD is een formele stap in de procedure voor de milieueffectrapportage (m.e.r.).

## Stand van zaken project

### 1. *Kwelonderzoek retentiegebied*

De metingen in het gebied zijn in november 2017 afgerond en in het model gezet. WL gaat het model verder kalibreren door ook de meetgegevens uit '93 en '95 en de recente hoogwaterpiek van januari 2018 daarin mee te nemen. De peilbuizen die permanent in het gebied staan, worden digitaal uitgelezen.

Op het moment dat alle metingen in het model zijn verwerkt, kunnen wij goed berekeningen maken voor het retentiegebied. Tijdens de informatieavond hebben wij op basis van de eerste metingen wel dwarsprofielen getoond van het retentiegebied.

In een kleinere groep zullen de resultaten getoetst worden aan de bevindingen van de mensen in het gebied. De verwachting is dat eind april de berekeningen gereed zijn. WL zal contact met de betreffende deelnemers van deze kleinere groep opnemen, zodra het overleg kan plaatsvinden. Daarna zullen de resultaten in een volgende omgevingswerkgroep worden toegelicht.

Er ontstaat een discussie in de omgevingswerkgroep over het retentiegebied. Er wordt aangegeven dat er vanuit inwoners van Thorn gegronde bezwaren zijn tegen het retentiegebied en dat eerst eens goed naar nut en noodzaak gekeken moet worden, alvorens allerlei berekeningen moeten worden gedaan. Vanuit de groep wordt aangegeven dat dit reeds meermalen in eerdere omgevingswerkgroepen is besproken en we dat nu niet gaan herhalen. Overigens zal in het milieueffectrapport (MER) ook aandacht worden besteed aan nut en noodzaak van dijkversterking en het retentiegebied.

Sandra Kemps geeft aan dat vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat het verzoek is gekomen om het retentiegebied mee te verkennen met de dijkversterkingsopgave. Het retentiegebied is één van de maatregelen uit het Deltaprogramma Maas van het ministerie. Op basis van de resultaten van de verkenning, waaronder het MER, zal de minister van I&W besluiten of het retentiegebied er wel of niet komt.

Het retentiegebied wordt meegenomen in het Milieueffectrapport (MER) dat na de NRD zal worden opgesteld. Rob Nieuwkamer zal hier later op ingaan.

**Reactie:**

- Wanneer wordt het retentiegebied ingezet en hoe hoog komt het water dan te staan? *Deze punten worden momenteel nog onderzocht. Er kan in ieder geval gemeld worden dat er sprake zal zijn van een vaste inlaat. Dit wordt ook meegenomen in het MER.*

**2. Integrale ontwerpogave**

WL is als onderdeel van het meer formele m.e.r.-proces druk bezig met de integrale ontwerpogave, waarin dijkversterking, rivierverruiming (retentie), het beekherstel/watersysteem van de Thornerbeek en de Panheelderbeek en de ruimtelijke kwaliteit in samenkomen.

Om tot een goed integraal ontwerp te komen:

- zijn de issues en waarden van het gehele dijktraject en omgeving in beeld gebracht;
- wordt het ruimtebeslag van de dijkversterking en de maatregelen in beeld gebracht;
- worden de alternatieven voor Maasboulevard Wessem meegenomen (input vanuit ontwerpatelier);
- wordt het alternatief met een keersluis in de Prins Mauritshaven verkend in het MER;
- wordt de versterkingsogave voor de 'grondstoffenboulevard' verkend in het MER;
- vindt een verdere uitwerking van het retentiegebied plaats.

**Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)**

Rob Nieuwkamer, sinds 1 januari 2018 de projectleider van het dijktraject Thorn-Wessem, geeft een toelichting op de procedure, de alternatieven die mee worden genomen in de effectstudie en de beoordelingsmethodiek die in de m.e.r. fase 1 wordt gehanteerd. Hiervoor wordt verder verwezen naar de presentatie die is gegeven.

Uit het MER fase 1 kan ook blijken dat verschillende elementen (bouwstenen) uit de 4 alternatieven positief worden beoordeeld, die met elkaar gecombineerd kunnen worden tot een voorkeursalternatief (VKA) dat in fase 2 verder uitgewerkt gaat worden.

Opgemerkt wordt dat de tracés op de kaarten slechts indicatief zijn. Het zijn nog geen definitieve lijnen, maar helpen om het onderzoeksgebied te bepalen van de verschillende alternatieven die in de MER fase 1 worden onderzocht. Op het moment dat het Dagelijks bestuur van WL, geadviseerd door de Stuurgroep, een besluit neemt voor het voorkeursalternatief (VKA) start de volgende fase 2 (planuitwerkingsfase) en vindt de verdere detaillering van de lijn plaats. Dit is maatwerk.

**Informatieavond en indienen zienswijzen op de NRD**

Op dinsdag 27 maart 2018 wordt er een inloopmiddag/-avond georganiseerd van 16.00 tot 20.00 uur in de Grote Hegge. Er vindt geen plenaire toelichting plaats, dus een ieder kan op een passend moment binnen komen voor vragen.

In de periode van 15 maart t/m 11 april 2018 kan een ieder een zienswijze (reactie) indienen op het NRD. Daarbij gaat het vooral om de volgende punten:

- Hebben we alle alternatieven in beeld, zo niet wat mist u dan?
- Is volgens u het beoordelingskader compleet of zijn er effecten die u nog mist?

Met een zienswijze geeft u aan wat in uw ogen belangrijk is om in het MER mee te nemen.

Alle ingekomen zienswijzen worden gebundeld in een zienswijzennota en voorzien van een formele reactie.

### **Informatie**

We blijven u gedurende het project informeren en de omgeving betrekken, zoals u inmiddels van ons gewend bent.

Om nog meer op de hoogte blijven van de ontwikkelingen in uw gebied, hebben wij de digitale nieuwsbrief voor u. U kunt zich hiervoor aanmelden via [www.waterschaplimburg.nl/email](http://www.waterschaplimburg.nl/email)

Hierbij kunt u aangeven voor welk onderwerp (bijv. Dijkversterkingen) en voor welke gemeente u uw nieuws wilt ontvangen. Indien u geen voorkeur van gemeente opgeeft, dan zijn alle artikelen over het gekozen onderwerp zichtbaar.

### **Reacties:**

- Heb ik het goed begrepen dat er bijvoorbeeld na het MER ook een alternatief 5 kan ontstaan uit bijvoorbeeld alternatief 1 en 4?  
*Dat is correct.*
- Wat betekent 'chemisch' bij het criterium "natuurbeek"?  
*Dat gaat over de waterkwaliteit.*
- Er wordt in het gebied voor consumptie geteeld, wat betekent het inzetten van het retentiegebied voor mijn gewassen en is het dan nog wel geschikt voor consumptie?  
*Geadviseerd wordt om dit punt als extra criterium via een zienswijze te laten toevoegen.*
- Uit de kaarten blijkt dat de Koningssteen niet binnen de opgave ligt, maar wat gebeurt er als de Koningssteen het begeeft? In '95 was het al spannend en sindsdien is er niets meer aangedaan. De Koningssteen heeft daarbij invloed op de werking van het retentiegebied.  
*De grens B-NL ligt midden op de Koningssteen. Wij hebben dit signaal ook al eerder van u ontvangen en dit als risico bij RWS onder de aandacht gebracht. Het maakt nu inderdaad geen deel uit van onze opgave. Geadviseerd wordt om dit punt via een zienswijze kenbaar te maken om de Koningssteen mee te nemen in het MER.*

### **Rondvraag**

- Komt er voor 27 maart nog een ontwerpatelier voor de Maasboulevard Wessem?  
*Nee, dat zal niet voor 27 maart worden ingepland. Zoals eerder aangegeven, wordt nu gewerkt aan de integrale ontwerpogave, waar ook de Maasboulevard een onderdeel van is. Zodra dat proces is afgerond, komen we weer naar de omgeving terug. U zult hiervoor tijdig een uitnodiging ontvangen.*
- Kunt u de presentatie snel op de website plaatsen?  
*Normaliter worden verslag en presentatie gelijktijdig op de website geplaatst. Vanwege de tijd die nodig is om het verslag te maken, duurt dat wat langer. Wij zullen de presentatie nu eerst plaatsen en dan later het verslag toevoegen.*