

Bijeenkomst: 1^e kansensessie dijkversterking in Belfeld, Beesel, Kessel en Buggenum
Datum: maandag 12 september 2016
Tijdstip: 13.30 – 16.30 uur
Locatie: Kasteel De Keverberg, Kasteelhof 4, Kessel

Omgevingsmanager Jessica Reker van het Waterschap Peel en Maasvallei (WPM) heet iedereen welkom en geeft een korte toelichting over de voorziene dijkversterkingen in Belfeld, Beesel, Kessel en Buggenum. Zo'n 35 mensen zijn aanwezig, waaronder bewoners, lokale ondernemers en vertegenwoordigers van belangenorganisaties, de gemeenten Leudal, Peel en Maas, Beesel en Venlo, Rijkswaterstaat en de provincie Limburg.

Pieter Schengenga en Gepke Heun, beiden van landschapsarchitectenbureau H+N+S, vervolgen de presentatie. Zij leggen in het kort uit om welk deel van de dijktrajecten Belfeld, Beesel, Kessel en Buggenum het gaat en waar nu al moeilijkheden en ook kansen liggen.

Na de presentatie is in 4 groepen gekeken naar knelpunten, kansen, lopende en nieuwe ontwikkelingen in Belfeld, Beesel, Kessel en Buggenum.

Rond 16.00 uur vond een plenaire terugkoppeling plaats. De gesprekken hebben veel bruikbare informatie opgeleverd. In het kort hieronder de punten die aan de orde zijn gekomen, in het algemeen en per groep..

Uit alle groepen kwam de wens naar voren om meer duidelijkheid te geven over de benodigde ophoging. Over welke hoogte hebben we het? De discussie over knelpunten en kansen is efficiënter en beter te voeren als duidelijker is over welke hoogte het gaat. Ook is meer inzicht gewenst over de verlenging die nodig is om aan te sluiten op hoge grond. Als de dijken veel hoger moeten worden, worden de trajecten veel langer. De huidige kaarten zijn wellicht te klein.

Belfeld

- Het uitzicht op de Maas en uiterwaarden is een belangrijke kwaliteit die behouden zou moeten worden.
- Ook de loshaven waar de laatste parlevinker van Nederland lag, is aangemerkt als een historische plek. Het opwaarderen van deze plek is benoemd als een belangrijke kans.
- Andere kansen die zijn genoemd zijn het opwaarderen van de doodlopende straat naar het pompstation, het doortrekken van het fietspad onderlangs de kering en het feit dat de kas die naast de kering ligt te koop staat.
- De toegankelijkheid van de horecavoorziening voor fietsers, wandelaars en andere gasten is belangrijk. Ook voor de woningen die hun voordeur aan de kant van de Maas hebben, is toegankelijkheid benoemd als aandachtspunt. Dit zou kunnen door het open houden van de coupure.
- Er wordt aandacht gevraagd voor het landbouwkundig gebruik van het gebied van stuw tot Krekelberg, ook in de toekomst. Denk daarbij aan aaneengesloten percelen, niet te veel rasters en behoud openheid gebied.
- Het gebied tussen stuw en dijkkring wordt veel gebruikt door vissers, kijk naar toegankelijkheid voor de vissers.

Beesel

- De potentiële impact van de dijkverbetering wordt sterk gevoeld door de partijen die direct achter de dijk zitten.

- De huidige dijk maakt een aantal scherpe bochten, dit wordt als rommelig ervaren. Hier ligt bij dijkverbetering dus een kans om op tracé-niveau de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren.
- De molen (Rijksmonument) is recentelijk verplaatst en opgehoogd. Destijds lag een alternatief voor waarbij de molen in het dijklichaam geïntegreerd zou kunnen worden. Dit alternatief wordt nu weer naar voren geschoven.
- Het gebied wordt gekenmerkt door flinke hoogteverschillen die bij het verlengen van de aansluiting naar de hoge gronden en bij eventuele dijkverlegging mede sturend zouden kunnen zijn voor het te volgen tracé.
- Men is zich ervan bewust dat (relatief gezien) de grootste veranderingen te verwachten zijn op de plekken waar de dijk nu nog laag is (noordelijk en zuidelijk deel).
- Met name het noordelijke deel rond de Huilbeek wordt landschappelijk hoog gewaardeerd. Ophoging volgens het huidige (lage) dijktracé zou hier een (te) grote impact op het landschap hebben. Men kan zich daarom goed voorstellen dat de dijk vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit hier naar het oosten verlegd wordt, grofweg de contouren volgend en (dus) dicht tegen het dorp aan. Dan kan de (in dat geval langere) dijk in ieder geval relatief laag blijven. Eerste inschatting is dat dit voor de afvoer van de Huilbeek niet uitmaakt, alleen de (nu al aanwezige) pomp moet dan verplaatst worden.
- De Huilbeek ligt in een oude meander van de Maas. Deze loopt achter het hele dorp langs. De grond is hier 's winters extreem nat. Hier speelt ook de kwestie van de achterdeur. Bij hele hoge Maasstanden (check hoogte) kan de Maas via de laagte van deze oude meander achterlangs het dorp binnenstromen. Opties om deze achterdeur dicht te zetten zijn besproken, dichtbij het dorp of zelfs bij de oorsprong (Swalmen).
- Direct achter de dijk ligt een terras dat recentelijk op dijkhoogte is gebracht. Vanaf het terras is er nu vrij uitzicht over de Maas. Met de dijkverhoging dreigt deze kwaliteit verloren te gaan. Verschillende opties zijn besproken, waaronder verplaatsing van het terras naar buitendijks. Dit zou de kwaliteit juist kunnen verhogen.

Kessel

- Veel vragen over de (veranderde) norm. Men schrikt van de opgave. Een permanente wal van 1,5 tot 2 meter hoog en verlies van uitzicht bij dijkverhoging zal voor veel weerstand zorgen. Een halve meter dijkverhoging zou wellicht nog acceptabel zijn gezien de impact op het uitzicht.
- Zorgen over hoogwater nauwelijks aanwezig. Gevraagd wordt of het mogelijk is om een lagere norm te gebruiken".
- Belangrijkste kwaliteit: uitzicht vanaf de dijk en dijkwoningen op de Maas, kleinschalig karakter.
- Er wordt aandacht gevraagd voor de bereikbaarheid van onder andere Wicro Plastics en inrit met nieuwbouw.
- Idee wordt aangedragen om coupures met schotten aan te leggen.

Buggenum

- Men heeft graag een fietspad langs de spoorbrug naar de overzijde van de Maas (gemeente heeft budget beschikbaar gesteld voor onderzoek).
- Er zijn diverse ideeën voor uitzicht over de rivier en een uitkijkplek ('kop van het end') op historische contactpunt met de Maas. Ook ideeën om bijvoorbeeld de Dorpsstraat met tuinen achter de dijk op te hogen, eventueel in combinatie met een demontabele kering.
- Mogelijkheid verplaatsing jachthaventje als dat nodig is vanuit dijkversterking. Geeft mogelijk ook aantal kansen op verbetering.
- Hele gebied tussen dorp en de Maas als één geheel inrichten en kunnen beleven (volgende fase mooi Buggenum?), met één ecologisch perspectief.
- Beheren van de dijk als onderdeel omgeving, betrek daar lokale partijen bij.
- De rug langs de Maas belemmert het zicht. Kan deze lager? Antwoord Rijkswaterstaat: kan worden uitgezocht, de rug heeft ook een functie als geleidedam. Combinatie met de toekomstige dijk is wellicht mogelijk.

- OML (eigenaar koelwaterkanaal) onderzoekt mogelijkheid omvorming van het kanaal en de oevers (natuurlijker inrichting) zodat dit een rol kan spelen in relatie tot de KRW. Relatie met stabiliteit van de toekomstige dijk (onderzoek SWEKO). Duiker onder het spoor heeft geen functie meer, zou eventueel weg kunnen afhankelijk van de toekomstige inrichting.
- OML is bezig met de omvorming van het terrein van de centrale tot bedrijventerrein. Er wordt een MER opgestart.
- Mooi Buggenum fase 2: aanleg aantal paden (kaarten worden beschikbaar gesteld).